

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Nikola Falešníková

Název BP: Spolupráce s asistentem pedagoga z pohledu žáka

Oponenta práce	PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.
----------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. Neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená bakalářská práce se věnuje stále velmi aktuální problematice spolupráce s asistentem pedagoga. Zvolené téma je v prostředí české školy v poslední době poměrně často tematizováno, nicméně pohled žáka na spolupráci s asistentem pedagoga není v odborných pracích a výzkumných studiích doposud významněji zpracován. Z tohoto pohledu je práce inovativní.

Cíl práce je v úvodní části formulován spíše široce. Cílem autorky je: „poukázat na informovanost žáků 2. stupně základní školy ohledně asistentské činnosti. Dále také upozornit na to, jak asistent pedagoga může ovlivňovat chování žáků a jak jej žáci vnímají.“

Práce je formálně členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka postupně věnuje vymezení důležitých a také aktuálních témat, která korespondují s pracovní pozicí asistenta ve škole, dále s předpoklady pro výkon pozice asistenta pedagoga, řeší otázku vlivu asistenta pedagoga na klima třídy, věnuje se spolupráci asistenta pedagoga s učiteli a se žáky.

V teoretické části je třeba ocenit kapitolu věnovanou vlivu asistenta pedagoga na třídní klima. Za cennou považuji také podkapitolu, jež se věnuje spolupráci asistenta s ostatními

žáky. Ve všech částech práce autorka pracuje se solidním výběrem kvalitní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala dostatečnou dovednost s odbornými prameny cíleně pracovat.

Na teoretickou část logicky navazuje praktická část. Jádrem této části práce je prezentace kvalitativního výzkumu, realizovaného metodou polostrukturovaných rozhovorů se 12 žáky druhého stupně dvou základních škol. Cílem bylo zjistit, jak vnímají žáci spolupráci s asistentem pedagoga, který je v jejich třídě každý den.

Celý výzkumný proces je solidně popsán a zdokumentován. Získaná data autorka vcelku srozumitelně vyhodnocuje a interpretuje. Pro vyhodnocení získaných dat autorka využila metodu tematické analýzy. Za velmi diskutabilní považují proces výběru žáků do výzkumu a především formulace otázek, jež autorka směřuje na zjišťování pocitů žáků. Je zřejmé, že je třeba zvažovat etické hledisko při orientaci na emoce žáků. Jedná se o velmi citlivou oblast. Zvažovala toto autorka při řešení práce a formulacích konkrétních otázek, např. u otázky „Popiš, jak se cítíš, když je asistent pedagoga v průběhu vyučování ve třídě?“ S tím souvisí otázka výběru žáků do výzkumného vzorku. A také zda a jak byli do procesu výzkumu zařazeni pedagogové a samotní asistenti pedagoga.

Přes uvedené výhrady hodnotím zpracování praktické části práce jako vcelku zdařilé a smysluplné, kdy provedené šetření v terénu základních škol přineslo autorce jistě cenné znalosti a zkušenosti výzkumníka. Z práce je patrný zájem autorky o řešené téma.

Po formální stránce vykazuje práce velmi dobrou kvalitu. Práce je přehledná, jazyk práce je odborný, zároveň srozumitelný a čtivý. Práce vykazuje aktuálnost a smysluplnost řešení.

Závěr:

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení stupněm **velmi dobře**.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Jaké etické principy je třeba respektovat při výzkumném šetření, jež je přímo zaměřeno na zjišťování pocitů u dětí? Zauvažujte o jiné možné formulaci otázek. (Hendl, J. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace, 2008)
- Domníváte se, že je vzorek žáků pro Váš výzkum reprezentativní?
- Které výsledky šetření mezi žáky základních škol vás překvapily a co může být příčinou těchto zjištění?
- Co z výsledků šetření považujete za významné sdílet s vedením škol, s učiteli a s asistenty pedagoga?

Podpis: Nataša Mazáčová

13.9.2024