

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Karolína Vobrubová

Název práce: Knihy s tématem smrti pro děti

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

### Představení práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje společensky velmi potřebnému tématu – tématu smrti z pohledu literatury pro děti. V teoretických kapitolách autorka věnovala pozornost tématům souvisejícím s hlavní problematikou práce - předškolní období a emoce, smutek, truchlení, téma smrti ve výchovně-vzdělávacím procesu apod.

Cílem bakalářské práce je podle slov autorky „*zkoumat vybrané dětské knihy, ve kterých je smrt hlavním tématem, zjistit, jakým způsobem dětská literatura pracuje s tématem smrti a jak s dětmi ve věku 3-6 let mluvit o smrti*“. Pro účely naplnění uvedeného cíle byla v empirické části práce zvolena metoda obsahové analýzy.

### Doporučení oponenta:

#### **Teoretická část práce:**

V této části práce autorka popisuje téma smrti pomocí dílčích témat jako rituály, objekty přenosu, téma smrti v RVP ČR, emoční slovník, pravda či lež, vnímání smrti z pohledu vývojového období dítěte apod. Zde oceňuji komplexní zpracování tématu a práci se zdroji. Výklady jednotlivých témat jsou vhodným úvodem pro následnou analýzu vybraných titulů a napomáhají naplnění cíle práce.

#### **Praktická část práce:**

V kvalitativní empirické sondě autorka představuje obsahovou analýzu vyhodnocenou pomocí metody otevřeného kódování. Pro potřeby výzkumu byly vymezeny čtyři výzkumné otázky.

Druhou výzkumnou otázkou by bylo vhodné lehce upravit. „*Jaké se objevují narativní techniky?*“ Zde je zřejmě myšleno „*jaké narativní techniky se objevují v analyzovaných knihách*“. Kladně hodnotím fázi testovacího kódování, která pomohla vzniku první verze témat – zde jde asi o kritéria v rámci kódování, na která navazují konkrétní kódy.

Oceňuji zařazení kapitoly 5.2. Kritéria výběru knih. Nicméně je škoda, že některé knihy díky zvoleným kritériím nemohly být do výzkumného šetření zahrnuty. Z tohoto důvodu bych kritérium doporučeného věku čtenářů možná pojala méně přísně.

Dále v textu práce navazují kapitoly analyzující jednotlivé knihy. Analýza je provedena správně, ale slušelo by jí dodat jistou danou strukturu, která by se mohla u všech knih opakovat. Jednotlivé popisy knihy by šlo rozdělit do podkapitol dle sledovaných kritérií apod.

Sedmá kapitola obsahuje srovnání knih, tedy jakési vyhodnocení výzkumu. Kapitola je obsahově v pořádku, ale bylo by vhodné výsledky reflektovat i prostřednictvím jednotlivých kategorií, resp. uvedením konkrétních kódů.

Další formu vyhodnocení výzkumu (tentokrát z pohledu výzkumných otázek) obsahuje diskuse. Chválím její obsáhlost a preciznost, nicméně takové vyhodnocení by si jistě zasloužilo minimálně jednu samostatnou kapitolu. Diskuse tradičně slouží spíše pro srovnání získaných dat s dostupnými tuzemskými či zahraničními zdroji a případně úvahami nad dalším vývojem tématu.

#### Formální stránka textu:

Práce je z formálního hlediska v pořádku. Autorka dodržuje citační normu a kapitoly na sebe vhodně navazují. Pouze místy se objevují stylistické a gramatické nepřesnosti – např. v podobě delších kostrbatějších vět, které by bylo lepší rozdělit na více vět. (s. 45 „*Autoři knih pracují s tajemstvím, na některé otázky čtenář nenachází v knihách odpovědi*“ (objevuje se u 3 knih z 5)).

#### Klady práce:

Kladně hodnotím volbu tématu, komplexnost jeho zpracování a práci s aktuálními zdroji. Také chválím volbu metody obsahové analýzy.

#### Nedostatky práce:

Výzkumné šetření by bylo vhodné vyhodnotit vzhledem k pečlivě získaným datům v samostatných kapitolách, kde by bylo více prostoru pro uvedení kategorií, kódů apod. Zejména by bylo vhodné do práce vložit kapitolu, kde by byl prostor pro vyhodnocení jednotlivých výzkumných otázek a tím by bylo možné efektivně využít diskusi pro uvedení aktuálních výzkumů v diskusi. Dále by bylo vhodné upravit formulaci výzkumných otázek a dát analýze knih jednotnou strukturu.

#### Dotazy:

1. Co Vás vedlo k vymezení jednotlivých kritérií pro volbu knih?
2. Která výzkumná zjištění Vás v rámci tématu práce nejvíce zaujala?
3. Jakým způsobem by bylo podle Vás vhodné téma smrti do RVP zahrnout a proč?

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

#### Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 8.9.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.