

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Denisa Vidmanová

Název práce: Montessori vzdělávání pro děti 3–6 let

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Představení práce:

Prezentovaná bakalářská práce nese název *Montessori vzdělávání pro děti 3–6 let*. Autorka v práci představuje postoje rodičů dětí k Montessori pedagogice (v kontextu dvou mateřských škol). Autorčiným záměrem bylo představit principy Montessori a zjistit důvody pro výběr Montessori pedagogiky pro dítě předškolního věku.

Teoretická část práce se věnuje charakteristice Montessori vzdělávání v předškolním věku, vývojovým specifikům předškolních dětí, životu zakladatelky Marie Montessori a hlavním principům Montessori pedagogiky. V teoretickém oddílu práce je věnován prostor také prezentaci didaktického Montessori materiálu.

Praktická část práce rozebírá postoje, motivaci a očekávání rodičů vůči Montessori pedagogice. Autorka zde pro účely práce rozděluje výzkumný vzorek rodičovské populace na rodiče, kteří posílají své děti do mateřské školy s Montessori prvky a rodiče, kteří posílají své děti do tradičních Montessori mateřských škol. V předloženém kvalitativním výzkumu byla aplikována metoda rozhovoru.

Doporučení oponenta:

Práci by v rámci teoretických kapitol slušelo srovnání Montessori pedagogiky s jinou alternativní koncepcí – alespoň stručně. Bylo by zajímavé srovnat, jak se Montessori pedagogika odlišuje např. od Waldorfské pedagogiky.

Kapitolu s názvem *Vhled autorky do problematiky* by bylo vhodné do textu práce vložit jinam – možná na konec práce nebo do příloh. Jde o osobní zkušenost autorky, která je jistě velmi cenná a do práce patří, ale nevnímám jako funkční toto sdělení vložit do prostředku práce.

Autorka cíl práce definovala následovně: „Cílem této bakalářské práce je pomoci polostrukturovaných rozhovorů, s rodiči dětí navštěvujících předškolní zařízení, získat porozumění jejich postojů k Montessori pedagogice. Výzkum se zaměřuje na porovnání postojů rodičů, kteří své děti umisťují do tradičních Montessori mateřských škol a rodičů, kteří zvolili mateřskou školu s Montessori prvky.“

Bylo by vhodné zamyslet se zejména nad formulací „získat porozumění jejich postojů“. V tomto případě jde jistě o porozumění postojům rodičů. To je sice srozumitelné, ale je otázkou, zda je reálné v rámci bakalářské práce odpovědět na tak široce vymezenou otázku. Zde by bylo nutné vymezit, co znamená to, že „rozumím postoji respondenta“.

Autorka si v rámci výzkumné sondy vymezila 3 výzkumné otázky – třetí z nich je tato:

„Jakým způsobem přemýšlí o Montessori pedagogice rodiče, kteří své děti umisťují do tradiční Montessori mateřské školy a rodiče, kteří zvolili mateřskou školu s Montessori prvky?“

Obsahově je otázka jistě zajímavá a je v pořádku, ale opět bych se zde zamyslela nad formulací. Nejsem si jistá, zda a jak jde na tuto otázku adekvátně odpovědět v rámci bakalářské práce. Zde by bylo opět vhodné otázku více konkretizovat.

V rámci polostrukturovaných rozhovorů byla v práci uvedena následující otázka. Její znění doporučuji stylisticky přeformulovat.

„Byl to pro vás velký rozdíl, chod běžné mateřské školy a Montessori mateřské školy, když to srovnáte?“

Diskuse je spíše shrnutí výzkumných zjištění. Autorka zde shrnuje, co vše bylo prostřednictvím výzkumu zjištěno a vrací se k výzkumným datům a jejich interpretaci. V rámci celkového vyhodnocení výzkumu by bylo efektivní tučně či jinak graficky vyznačit odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky. Diskuse spíše uvádí frekventovaná témata v rámci rozhovorů. V diskusi nevidím (pokud o) srovnání s podobně zaměřenými výzkumy, což je škoda.

Formální stránka textu:

Práce má konzistentní a promyšlenou strukturu. Kapitoly na sebe logicky navazují. Strukturu práce hodnotím velmi kladně. Z formálního hlediska je práce v pořádku. Stylistická i gramatická úroveň textu je adekvátní bakalářské práci. Pouze míst se v práci objevují stylistické nepřesnosti – jako např. na str. 43 (*„S fenomenologií je souvislost v hledání individuální zkušenosti jedince, která je jedinečná.“*)

Citace, které jsou v práci použity jsou v pořádku. Pouze na stranách 10,11,13,18,44 vnímám větší množství textu, které by mělo být citováno, ale není. Uveďte prosím zdroje, které jste na těchto stranách používala a ze kterých jste prezentované informace citovala.

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce. Práce představila velmi zajímavé téma. Oceňuji volbu výzkumné metody a formu vyhodnocení získaných dat.

Klady práce:

Práce představuje aktuální téma alternativní metody výuky v praktickém kontextu. Velmi kladně hodnotím komplexní a srozumitelné představení Montessori pedagogiky a cílovou skupinu výzkumné sondy.

Otázky:

1. Uveďte prosím citační zdroje, které jste využila na stranách 10,11,13,18 a 44.
2. Pokuste se uvést podobně zaměřené výzkumy z ČR nebo ze zahraničí.
3. Zkuste stylisticky přeformulovat třetí výzkumnou otázku.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: po výborné obhajobě velmi dobře

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 23.5.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.