

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BC: **Denisa Vidmanová, Dis.**

Název BC: **Montessori vzdělávání pro děti 3-6 let**

Vedoucího práce	
Posuzovatel: <b>PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.</b>	

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b><u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u></b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b><u>Mezi A a C</u></b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b><u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Bakalářská práce řeší podnětné téma z oblasti alternativní pedagogiky. Autorka je ve své práci vedena snahou zmapovat a analyzovat postoje rodičů k Montessori pedagogice, a to v kontextu dvou Montessori předškolních zařízení. Zvolené téma bakalářské práce koresponduje s profesním zaměřením autorky, která v Montessori předškolním zařízení dlouhodobě pracuje.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou část, obě části jsou v zásadě funkčně obsahově provázané. V teoretické části práce autorka zdařile prezentuje a zpracovává vybraná témata, která jsou na základě jejího výběru spjata s předmětem následného výzkumného šetření. V této části práce bych doporučila zřetelněji vyjasnit smysl výběru témat z Montessori pedagogiky. Jedná se např. o úvodní kapitolu o životě a díle M. Montessori. Naopak lze ocenit kapitolu věnovanou Montessori didaktickému materiálu, což je téma, k němuž mají rodiče poměrně blízko. Přes uvedený podnět je z práce zřetelné, že autorka prokázala solidní schopnost pracovat cíleně s odbornými prameny. Přiměřený počet vhodně zvolených odborných zdrojů vhodně doplňuje zahraniční publikace. Tato část je velmi dobře zpracovaná a je v celku kvalitním základem pro následné výzkumné šetření.

Za jádro bakalářské práce považuji praktickou část, která se věnuje průzkumu názorů a postojů rodičů k Montessori pedagogice. K naplnění cíle šetření autorka vhodně zvolila metodu polostrukturovaného rozhovoru s rodiči předškolních dětí, jež navštěvují dvě různorodá Montessori předškolní zařízení. Autorka pracuje se dvěma skupinami vzorku rodičů: první skupina jsou rodiče dětí, jež navštěvují MŠ s prvky Montessori, druhá skupina jsou rodiče dětí, jež navštěvují tradiční MŠ Montessori s klasickými principy pedagogické práce. Zaměřuje se na zjištění jejich motivačních zdrojů, očekávání postojů. Výsledky dat potom vyhodnocuje cestou kvalitativní analýzy. Oceňuji realizaci 9 polostrukturovaných rozhovorů a jejich dokumentaci. Je třeba pochválit trajektorii zvolené metodologie, která koresponduje se studijními doporučeními z výuky metodologie na HTF UK. Ocenění si zaslouží zvláště kapitola Metoda vyhodnocení dat, pro svoji podrobnost a kapitola Výsledky výzkumu a jejich interpretace, v níž autorka pracuje s podnětnými kategoriemi, mnohá shrnutí vhodně ilustruje citacemi z rozhovorů. V kapitole Diskuse autorka shrnuje výsledky šetření.

Domnívám se, že v diskusi mohla autorka hlouběji interpretovat zjištěné nálezy z rozhovorů a porovnat je s poznatky z odborné literatury.

Práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků, zkušeností a zjištěných dat do oblasti spolupráce a komunikace pedagogů s rodiči.

Z celé práce je patrný vhléd autorky do řešené problematiky a zaujetí tématem. Po formální stránce práce vykazuje vcelku solidní kvalitu. Jazyk práce je odborný a srozumitelný, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti. Oceňuji snahu autorky pravidelně konzultovat řešení práce.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce, splnila cíle a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení:

**Výborně - velmi dobře.**

**Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

- **Které poznatky z řešení celé práce si odnášíte do Vaší práce učitelky v MŠ Montessori?**
- **Jaké další podněty z řešené oblasti byste doporučila k výzkumu?**

Podpis: Nataša Mazáčová

10.9.2024