

POSUDEK

vedoucí na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Kateřina Vesecká

Téma práce: Pozitivní psychologie v práci učitele na 1. stupni

Autorka, Kateřina Vesecká, ve své bakalářské práci zkoumá využívání principů pozitivní psychologie učiteli v rámci výchovně vzdělávacího procesu na prvním stupni základních škol. Bývá spíše pravidlem zabývat se v závěrečných studentských pracích některým z negativních či rizikových jevů. V tomto ohledu je předložená bakalářská práce výjimkou; přináší poznatky z dosud málo probádané oblasti tím, že spojuje teorii Martina Seligmana s didaktickými cíli školních učitelů.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává z pěti hlavních kapitol zaměřujících se na oblast pozitivní psychologie, *well-beingu*, oblastí charakteru a ctnosti, fenoménu *flow* a vývojových specifik středního školního věku.

Bakalářská práce je strukturována adekvátním způsobem, s logickou návazností kapitol. Autorka vychází z dostatečného množství odborné literatury, v níž nechybí zahraniční zdroje a výzkumné studie. Text má vynikající jazykovou úroveň, je psán čtivou formou. Autorka při zpracování tématu prokazuje, že výborně porozuměla zkoumané problematice. To je zřejmé i z tvořivého způsobu práce s informacemi z citovaných zdrojů (např. na s. 9, 24-25 aj.).

V empirické části autorka navazuje na představení sledované problematiky v teoretických kapitolách definováním hlavním cílem kvalitativního šetření „...*detailně prozkoumat, jaké strategie a techniky využívají učitelé k podpoře pozitivních emocí, zaujetí žáků, budování pozitivních vztahů, smysluplnosti učení a pocitu úspěchu u žáků středního školního věku...*“ s pěti konkretizovanými podcíli, resp. pěti výzkumnými otázkami. S využitím polostrukturovaného rozhovoru oslovila sedm respondentů – učitelů 3. až 5. ročníků ZŠ. Získaný materiál vyhodnotila pomocí otevřeného a axiálního kódování a následně z takto zpracovaných dat vytvořila jednotlivá témata vztahující se k pěti aspektům teorie *PERMA*. Analýza dat (resp. témat) je tedy částečně orientována „shora dolů“ (tj. od teorie směrem k výzkumnému materiálu, jeho restrukturaaci ve fázích kódování a k následné analýze extrahovaných témat).

Interpretační část je zpracována zevrubně a dostatečně informativně. Potěšila mě bohatá a komplexní interpretace dat zachycující dílčí detaily ve výpovědích respondentů. Líbilo se mně zohlednění dílčích omezení podpůrných strategií využívaných učiteli či pozornost věnovaná komplikovaným sociálním jevům (např. vyčlenění žáka, s. 49; zajištění zážitku úspěchu všem žákům, s. 53 aj.) a rozpracování jejich řešení na základě výpovědí oslovených učitelů. Mám také radost ze zachycení a zpracování dílčích podtémat (např. význam a smysl školy z hlediska prožívání a uvažování žáků z pohledu jejich učitelů).

Diskuse je provedena velmi detailně. Prezentuje souhrnné poznatky vztahující se k pěti výzkumným otázkám a v této souvislosti mě potěšilo, že autorka překračuje čistě deskriptivní rámec nálezu. Zamýšlí se i nad možnostmi a limity poznatků o žácích získaných prostřednictvím

jejich pedagogů. Výsledky šetření jsou zároveň porovnávány s již publikovanými poznatky, uvedenými v teoretických kapitolách. Příjemně mě překvapil přehled dalších cenných poznatků, které vyplývají z výzkumu nad rámec jednotlivých výzkumných otázek. Udělalo mně radost také zařazení podtématu týkajícího se jednotlivých výzkumných limitů. Naznačují, že autorka získala hluboký vhled do zvolené problematiky a že díky adekvátně použitému metodologickému designu dokázala proces svého výzkumu a jeho nálezy reflektovat z hlediska jejich externí i interní validity (včetně sociální desirability). Autorka zde zároveň naznačila i směr, jímž by se mohl ubírat další výzkum v dané oblasti.

Závěr: Předložená bakalářská práce ve své teoretické i empirické části rozhodně splňuje požadavky kladené na závěrečné studentské práce. S potěšením lze konstatovat, že by pravděpodobně uspěla s vysokým hodnocením i jako diplomová práce. Autorka prokázala výbornou orientaci ve zvolené problematice, vynikající schopnost aplikovat metodologické poznatky ve vlastním výzkumu, dostatečnou tvořivost i hlubokou reflexi vzhledem ke zvolenému tématu v jeho teoretickém i empirickém zpracování.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „výborně“.

Doc. Mgr. et Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.

V Praze dne 12. 9. 2024