

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Veronika Kainová

Název práce: Volnočasové aktivity žáků ZŠ zaměřené na sport

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

### Představení práce:

Bakalářská práce zpracovává téma Volnočasové aktivity žáků ZŠ zaměřené na sport. Cílem práce je dle slov autorky „*zmapovat naplňování volného času u žáků ZŠ, zaměřené především na sport*“. Konkrétně autorku zajímalo, „*zda žáci sportují, čemu se věnují a jestli mají vůbec o sport zájem*“.

Teoretická část práce definuje výchozí pojmy související s tématem volného času – jako například analýza RVP, školního vzdělávacího programu apod.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum realizovaný dotazníkovou formou. Dotazník přiblížil volnočasové aktivity žáků 8. a 9. ročníků na dvou vybraných základních školách.

### Doporučení oponenta:

#### **Teoretická část práce:**

Většina teoretických kapitol práce je věnovaná analýze současných kurikulárních dokumentů s ohledem na téma tělesné výchovy a zdraví. Místy tyto výkladové kapitoly působí spíše jako kumulace citací bez autorského komentáře a hlubší analýzy tématu, což je jistě škoda.

Jaký vztah má kapitola 2.3 Klíčové kompetence vzhledem k cíli práce?

Ve druhé části teoretického úseku práce je představeno srovnání školních vzdělávacích programů dvou vybraných základních škol s ohledem na realizaci tělesné výchovy.

#### **Praktická část práce:**

Praktická část práce obsahuje kvantitativní šetření realizované na dvou základních školách. Autorka zvolila dotazníkovou metodu, pomocí které vyhodnotila vymezené hypotézy.

Zjištěná data byla představena pomocí komentovaných grafů v kapitole 5.3.

Práce obsahuje také diskusi – zde byl však dán prostor spíše shrnutí a připomenutí výsledků ze získaných dat. Diskuse by měla také obsahovat dostupná výzkumná zjištění v rámci daného tématu.

### Formální stránka textu:

V textu se objevují gramatické a stylistické chyby (počínaje anotací či formulací hypotéz) – jde o složité a nelogické konstrukce vět, kde je chybný slovosled, chybí sloveso apod.

„*Především mě zajímá, zda základní škola s rozšířenou výukou sportu má vliv na sportovní volnočasové aktivity žáků. Než třeba běžná základní škola, která tolik sportovních aktivit ve škole nenabízí.*“ (str.8)

Hypotéza č. 6 (str. 50) „*na závodnější úrovni*“.

Místy se v práci objevuje nekoherentní návaznost obsahu a zdrojů. Např. str.9 nahoře, kde je vymezen cíl práce a hned za ním je bez kontextu vymezeno zaměření pedagogiky volného času. Některé citace jsou nekomentované, a nejsou tedy plně funkční.

Na str.10 jsou v kapitole 1.3 vymezené některé funkce volného času, které by bylo vzhledem k zaměření textu vhodnější citovat. V práci se místy objevují méně formální stylistické vazby a výrazy jako „je dobré“ (viz. str.11) apod.

#### Klady práce:

Kladně hodnotím volbu společensky aktuálního tématu práce a vyhodnocení dat pomocí grafů. Porovnání dvou školních vzdělávacích programů (tedy jakási obsahová analýza) se mi vzhledem cíli práce také zdá jako vhodná komplementární metoda.

#### Nedostatky práce:

Nedostatky práce vnímám zejména v její teoretické části. Citace jsou v textu ve větší míře nekomentované a bohužel často nenavazují na prezentovaný text. Místy text působí jako kumulace nekomentovaných citací bez většího autorského podílu.

Diskuse bohužel opět shrnuje získaná data a nedává prostor pro výzkumy a aktuální zjištění v rámci zvoleného tématu.

Vzhledem k atraktivitě tématu by bylo vhodné do teoretického úseku textu začlenit i hlubší analýzu či zamyšlení nad rolí sportu a formami trávení volného času u současných generací dětí. Informace týkající se RVP jistě souvisí s komparací dvou vybraných ŠVP, ale méně navazují na zaměření výzkumné sondy.

Kvalitu práce bohužel snižuje nižší stylistická a gramatická úroveň textu.

#### Dotazy:

1. Která tuzemská či zahraniční výzkumná zjištění by Vaší práci mohla obohatit?
2. Kteří autoři se nyní odborně věnují tématu volného času mládeže a jaká dílčí témata v této souvislosti zmiňují?
3. Co Vás na zjištěných datech nejvíce překvapilo a co byste zpětně na výzkumu změnila?

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

#### Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2/3

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 8.9.2024

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.