

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Sára Odstrčilíková

Název BP: Faktory ovlivňující proces přechodu žáků ze základní na střední školu

Datum posudku: 12.9. 2024

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší velmi podnětné a netradiční téma. Oceňuji poměrně odvážný záměr Sary Odstrčilíkové zmapovat a analyzovat faktory, jež mohou významně ovlivňovat přechod žáků ze základní na střední školu.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou/výzkumnou část, obě části práce jsou vcelku funkčně obsahově provázané. Z teoretické části práce je patrný vhled autorky do teoretické základny řešené problematiky. Přičemž za významné aspekty považuje především sociální prostředí, školní a třídní klima, socializaci žáků a volbu stření školy. To jsou klíčová témata, která prezentuje v teoretické části práce. Sára pracuje s poměrně solidním množstvím kvalitní, relevantní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala velmi dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Zpracovaná teoretická část poskytla autorce velmi dobrý základ pro tvorbu praktické/výzkumné části.

V praktické části práce oceňuji jasné ukotvení a zacílení výzkumného šetření. Na počátku řešení si autorka klade řadu podnětných výzkumných otázek, na které hledá odpovědi prostřednictvím výzkumného šetření realizovaného metodou dotazníku, který zadala 106 žákům prvního ročníku dvou různých středních škol – gymnázia a střední odborné školy. Je třeba pochválit zvolený výzkumný design práce. Zvolená metodologie koresponduje se studijními doporučeními z výuky metodologie na HTF UK. Ocenění si zaslouží pečlivý popis a celkové zpracování výzkumu. Zvláště kapitola 4.7 Výsledky výzkumu a jejich interpretace je výborně koncipována a zpracována. Autorka vyhodnotila logicky výsledky šetření pro každou třídu samostatně. Komplexní výsledky šetření jsou srozumitelně interpretovány na základě vybraných kategorií.

Výsledky názorně ilustrují barevné koláčové grafy a tabulky. Celý výzkumný proces je solidně popsán a zdokumentován. Celkově hodnotím zpracování praktické části práce jako zdařilé a smysluplné, kdy provedené šetření v terénu středních škol přineslo autorce jistě cenné znalosti a zkušenosti výzkumníka. Oceňuji spolupráci s učiteli a školami v procesu šetření. Z práce je patrný zájem autorky o řešené téma. Domnívám se, že práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků a zkušeností k tématu podpory žáků na počátku studia na střední škole a k aktuální tematice wellbeingu ve školách.

Po formální stránce vykazuje práce vcelku solidní kvalitu. Jazyk práce je srozumitelný, místy se objevují drobné pravopisné nepřesnosti.

Z řešení celé práce je patrné, že autorka prokázala porozumění problematice ve všech jejích podstatných souvislostech. Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení: **Výborně**

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Prostudujte výsledná data a zamyslete se hlouběji nad tím, které z poznatků, získaných na základě vašeho průzkumu mezi středoškoláky by bylo užitečné předat pedagogům základních a středních škol, rodičům a také samotným dospívajícím?
- Co vám osobně přinesla zkušenost výzkumníka v procesu šetření práce?

Podpis: Nataša Mazáčová