

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Klára Kubíková**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Ondřej Tesař

Oponent/ka: PharmDr. Aleš Šorf, Ph.D.

Název práce: **Analýza podávání léčiv zdravotními sestrami ve zdravotnickém zařízení XVII.**

Rozsah práce: 129 stran, 0 obrázků, 147 tabulek, 268 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce Kláry Kubíkové představuje výsledky tříletého projektu sledování podávání léčiv v jednom zdravotnickém zařízení. V teoretické části autorka předkládá výsledky rešerše na téma vlivu potravy na správné užívání léčiv a léčivých přípravků z vybraných ATC skupin. Tato část obsahuje velmi obsáhlý přehled, kvitují zařazení souhrnných tabulek, které přehledně sumarizují všechna léčiva z dané terapeutické skupiny a jejich vztah k podání s potravou. Tyto tabulky velmi usnadňují orientaci v případných závěrech teoretické části, jelikož samotný sled dílčích tabulek pro jednotlivá léčiva a léčivé přípravky je náročnější na čtení a pozornost, protože v tomto oddíle chybí delší pasáže souvislého textu. Z tohoto pohledu je z mého pohledu velmi kvalitně pro čtenáře v pozitivním slova smyslu úsporně uchopena druhá sekce teoretické části zaměřená na podávání léčiv sestrou.

Z důvodu výskytu velkého množství tabulek, které by z mého pohledu šlo efektivně zredukovat a sloučit (např. tabulky 83-88 charakterizující údaje o pacientech, 89-103 s charakteristikami podávajících sester) je složitější orientace i v části výsledkové. Obsahem tato část překládá velmi robustní soubor dat, přičemž stěžejním bodem výsledkové části je z mého pohledu statistická analýza změny výskytu jednotlivých pochybení mezi třetím a

prvním rokem sledování, která přináší velmi cenná a hodnotná data přínosná i v mezinárodním měřítku. Rozsah těchto dat i díky tomu, že byla získána v rámci velkého grantového projektu, odpovídá kvalifikační práci vyšší úrovně než je práce diplomová, a tudíž o to více oceňuji, že jsou autorkou v další části kvalitně a odpovídajícím způsobem diskutována. Přidanou hodnotou pro diskusi by mohlo z pohledu studentské práce být bližší zaměření na sledované zdravotnické zařízení a výsledky vlastního autorčina pozorování. Práce předkládá adekvátní závěry a její cíle se podařilo zcela splnit, mám k ní několik připomínek a dotazů, které však nijak nesnižují její kvalitu.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

Vyskytují se drobné chyby při práci se zkratkami. Minimálně v tištěné verzi jsou nesrovnalosti v barevnosti některých tabulek (tab. 63), fontu písma zejména v legendách k tabulkám (např. tab. 119-130), chybějící mezery mezi matematickými znaky a hodnotami. Statistická významnost by se v tabulkách dala efektivně znázornit hvězdičkami na základě hodnoty p.

V práci by bylo dobré zdůraznit vlastní podíl autorky na získaných a datech a jejich analýze.

Na interním oddělení bylo ve druhém roce sledováno podání u 112letého pacienta. Nejdná se o chybný zápis? Pokud by to mu tak bylo, setkal by se tak tým pozorovatelů s úředně potvrzeným nejstarším člověkem žijícím na území ČR.

Dotazy:

1. Existují studie, které by dokládaly přímou souvislost mezi chybným podáním ve vztahu k potravě některého inhibitoru proteinkináz a účinností terapie?
2. Jaký byl Váš osobní podíl na získávání dat a jejich analýze v experimentální části práce?
3. Bylo podle Vás patrné, že způsob podání léčiv pozorovaný Vámi je standardní procedura, která takto probíhá i bez přítomnosti pozorovatele, nebo jste zaznamenala indicie, že tomu tak vždy nebylo?
4. Jaké jsou důvody, proč chirurgické oddělení bylo tak úspěšné v rámci srovnání prvního a třetího roku sledování, zatímco ostatní oddělení, zejména interna, vykázaly v tomto ohledu rozporuplné výsledky? Byl pozorován rozdíl v akceptaci navrhovaných opatření napříč odděleními?
5. V diskusi a závěru velmi pěkně uvádíte další potenciální směry, které mohou obecně pomoci zlepšit bezpečnost podávání léčiv v nemocnicích. Pokud byste ale měla navrhnout další intervence pro Vámi sledované zdravotnické zařízení, na jaké konkrétní body byste se zaměřila a jaká by byla Vaše konkrétní doporučení pro sledovaná oddělení?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

20. září 2024

podpis oponenta/ky