



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Jiří Culka

Název práce: **Vztahy EU a Austrálie v historickém a soudobém kontextu**

Obor/Rok: 2024/ MV

Autor posudku (**vedoucí**/oponent): PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	37
<i>Celkem</i>		80	73
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	92



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Výzkumná otázka, formulace problému:

Autor se věnuje vývoji vztahů Evropské Unie/ES a Austrálie od počátku evropského integračního procesu dodnes. Vzhledem k charakteru tématu zvolil delší časový úsek, ve kterém sleduje proměny tohoto vztahu. Kontext tématu tvoří integrační kroky ES i světové obchodní vztahy (např. WTO). Na s. 13 konkretizuje své hlavní výzkumné hypotézy týkající se 1. výhod/přínosů a vlivů na kvalitu vztah EU-Austrálie; 2. institucionalizaci spolupráce v podobě bilaterálních dohod. Své otázky (a dílčí hypotézy H1, H2) autor v předložené práci kvalitně sleduje a v závěru (s. 96 nn.) přesvědčivě vyhodnocuje. Cíl práce byl splněn.

Teoretický konceptuální rámec

Studie vychází z „klasických“ konceptů mezinárodních vztahů (realismus, liberalismus) a „kritického“ konstruktivismu. Autor v úvodní části práce představuje vybrané teorie ve vztahu k tématu (s. 21 nn, kap. 2), zde je třeba poukázat na omezený prostor, který měl autor k dispozici, aby mohl ještě dostatečně pojednat empirickou část, která je zde pro dané téma nosná. Autor teorie kvalitně aplikuje na vývoj vztahů EU-Austrálie. Podle mého názoru se mu zdárně podařila průběžná teoretická reflexe jednotlivých období vývoje (zvláště s. 49 nn./66nn.). Teorie dále aplikuje ještě shrnujícím způsobem v podkap. 4.4; a 5.4., což hodnotím velmi kladně. S teoriemi detailně pracuje včetně „postklasického realismu/defenzivního realismu“, „neorealismu“, „demokratického liberalismu“, okrajově dokladuje pro daný případ také konstruktivismus (s. 84).

Dle J. Culky naznačuje rostoucí obchodní výměna (s. 72, dále přílohy práce) výrazné uplatnění ekonomického liberalismu, mj. dokladem jsou sektorové dohody vedoucí k usnadnění vzájemného obchodu.

Konceptuální rámec je vzhledem k relativně širokému tématu celkem vhodně zvolený, autorovi umožnil téma uchopit a dospět k přehlednému zhodnocení.

Metodologie, analýza argumentace

Diplomovou práci pojal autor jako „výkladovou případovou studii“ (k metodě s. 31-32n.). Pro pojednání vztahu EU/ES – Austrálie autor téma jednoznačně vymezil, časově ohraničil a vybral dílčí témata tak, aby mohl dobře pracovat s teoretickými koncepty i zvolenými hypotézami. Empirickou část představují kapitoly 4, 5, 6. Jiří Culka zohledňuje specifický vývoj na obou stranách (např. *Commonwealth of Nations*; problematiku zemědělské politiky ES etc.) i světový kontext (role GATT) v přiměřené míře. Široký časový rámec s sebou nesl riziko, že na daném rozsahu práce nebude analýza vždy dostatečně hluboká. Autor se



proto soustředil na klíčové momenty se zásadní hloubkou svého rozboru (např. s. 64, otázka obchodu s vínem apod.), ale přitom zachoval základní časovou osu. Za vybrané „zlomové body“ vztahu EU-Austrálie označuje např. „sektorové dohody (podkap. 4.3.2), a také tzv. Společné prohlášení (podkap. 4.3.3), Dohodu o partnerství z roku 2008 (s. 75), dále se soustřeďuje na „Rámcovou“ dohodu i na čerstvé „memorandum“ k obchodu s klíčovými surovinami (*critical raw material*) etc. Empirická část práce je v souladu s teoretickým konceptem studie. Oceňuji tedy, že autor hledal systematické propojení teorie a empirie. Práci časově „dotáhl“ až do současnosti, rozbor tak působí uceleným dojmem a umožňuje autorovi dát čtenáři celkový pohled a zhodnocení vývoje a proměn vztahu EU-Austrálie.

Vedlejší kritéria:

Zdroje: J. Culka pracuje s relevantními zdroji k teorii i empirické části práce. Pracuje s prameny, dokumenty, tiskem etc. Rozsah primárních zdrojů je bohatý, což hodnotím kladně. Zohledňuje relevantní autory, které se dlouhodobě věnují tématu (např. Andrea Benvenuti; Philomena Murray). Citace jsou časté a vhodně zvolené.

Kontrola URKUND/Turnitin na plagiáty, posuzovatel prověřil se závěrem, že práce je původní.

Styl: Práce je psaná srozumitelně a celkem čtivě.

Formální kritéria: Práce splňuje formální náležitosti. Obsahuje vhodné přílohy. Ojedinele najdeme jazykové neobratnosti, např. „v 10. letech 21. století“ – vhodnější by bylo: v první dekádě 21. století (s. 88).

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce rozhodně vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci na IPS. Autor zpracoval jednotlivé fáze vývoje vztahu EU a Austrálie včetně nejnovějšího vývoje. Využil kvalitní základnu zdrojů, což mu umožnilo nabídnout důkladný empirický rozbor. Práci vhodně teoreticky ukotvil a podařilo se mu přesvědčivě odpovědět na stanovené výzkumné otázky. Celkově práce působí kultivovaným dojmem a má promyšlenou koncepci.

Žádám kandidáta, aby komisi obhájil především výběr teorií pro zkoumání daného tématu. Ať prosím doloží, jak a proč daná teorie „rezonuje“ v autorem zvolených dílčích časových obdobích, příp. na současný stav vztahů EU-Austrálie.

Výsledná známka: A

Podpis/datum: 1. 9. 2024