



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Miroslav Uříčar
Identifikační číslo studenta: 20200731

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Ústavní právo a státověda

ID studia: 642366

Název práce: Zásahy do práva na ochranu soukromí ze strany orgánů veřejné moci
Pracoviště práce: Katedra ústavního práva (22-KUP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.
doc. JUDr. Pavel Mates, CSc.

Datum obhajoby: 26.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky:

Předsedkyně komise doc. Reschová přivítala přítomné členy a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce JUDr. Miroslava Uříčara na téma Zásahy do práva na ochranu soukromí ze strany orgánů veřejné moci. Dále uchazeči předala úvodní slovo.

V úvodním slově uchazeč pojednal o předmětu své disertační práce, která se věnuje problematice zpracování osobních údajů plošného charakteru ve vztahu k ochraně soukromí. Práce se zaměřuje na vyhodnocení ústavnosti vybraných případů plošného zpracování dat, jejich důkladnou analýzu s důrazem na ústavněprávní hlediska a následný návrh obecných opatření k zajištění záruk ústavnosti zásahů do práva na ochranu soukromí a souvisejících práv.

První oponent doc. Mates se detailně vyjádřil k formě i obsahu práce. Zmínil, že téma je výsostně aktuální, a to až bezmála provokativně, to samé lze uvést ohledně náročnosti tématu. Uvedl, že shledává menší deficit, pokud jde o rozsah literatury, nicméně práce na druhou stranu vychází z bohaté literatury zahraniční. Ocenil, že práce byla ve vztahu k celé šíři problematiky ochrany soukromí rozumně úžeji profilována na vertikální vztahy. Dále se pozitivně vyjádřil k jednotlivým částem práce, uvedl, že kvalitní jsou rovněž úvahy de lege ferenda. Vyzdvihl jazykovou úroveň práce jakožto velmi nadstandardní. Závěrem práci doporučil k obhajobě. Uchazeče se dotázal na to, zda je ústavně konformní využívání soukromých subjektů ke kontrole parkování ve vymezených zónách, a na postavení osob veřejně známých a veřejně činných v souvislosti s právem na informace a právem na ochranu soukromí.

Druhý oponent doc. Kudrna uvedl, téma je aktuální a zároveň ojedinělé, práce je proto pro čtenáře velmi zajímavá, uchazeči se podařilo splnit cíle práce, metody práce jsou adekvátní. Práce je přínosná jak pro využitelnost širokou veřejností z důvodu její přístupnosti a srozumitelnosti, tak například i pro výuku, přičemž práce také rozšiřuje rozsah dosavadního vědeckého poznání. Shrnul, že práci jakožto zdařilou a přínosnou pro obor doporučuje k obhajobě. Uchazeče se dotázal, nakolik jsou systémy plošného zpracování osobních údajů leteckých společností při cestách uvnitř Schengenského prostoru v souladu se Schengenským hraničním kodexem, podle kterého lze vnitřní hranice překročit v jakémkoliv místě, aniž by se prováděla hraniční kontrola osob bez ohledu na jejich státní příslušnost, a rovněž mu položil otázku, které další systémy plošného shromažďování osobních údajů by mohly být předmětem dalšího výzkumu.

Předsedkyně komise dále shrnula posudek omluveného školitele prof. Gerlocha, který se k práci vyjádřil pozitivně, uvedl, že z formálního hlediska naplňuje, či dokonce překračuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, přičemž rovněž obsahově se jedná o práci představující přínos pro rozvoj právní vědy v dané oblasti s přesahem do konsekvencí právní praxe. V posudku závěrem uvedl, že uchazeč naplnil vytyčené cíle a práci doporučuje k obhajobě.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Předsedkyně komise doc. Reschová následně otevřela obecnou rozpravu. V té vystoupil dr. Malíř a uchazeč.

Na závěr diskuze předsedkyně komise doc. Reschová poděkovala diskutujícím, ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování, a to zdvižením ruky. Předsedkyně komise poté sdělila uchazeči výsledek hlasování a pogratulovala mu k úspěšnému absolvování doktorského studia.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	Reschová Jana, doc. JUDr., CSc. (přítomen)
Členové komise:	Beran Karel, prof. JUDr., Ph.D. (přítomen)
	Gerloch Aleš, prof. JUDr., CSc.	
	Kudrna Jan, doc. JUDr., Ph.D. (přítomen)
	Mates Pavel, doc. JUDr., CSc. (přítomen)
	Šimíček Vojtěch, doc. JUDr., Ph.D. (přítomen)
	Malíř Jan, JUDr., Ph.D. (přítomen)