



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kateřina Hlaváčová
Identifikační číslo studenta: 38695438

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Husitská teologie
ID studia: 644881

Název práce: Konspirační narativy perspektivou křesťanské eschatologie v kontextu americké religiozity
Pracoviště práce: HTF - Katedra historické teologie a církevních dějin (28-04)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. ThDr. Ing. Kamila Veverková, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. ThDr. Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.
doc. PaedDr. Katarína Valčová, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda představil uchazečce složení komise, jména oponentů a přítomné členy. Konstatoval, že byly splněny stanovené podmínky pro Obhajobu disertační práce. Uchazečka obdržela oponentní posudky dostatečným předstihem a cítí se připravena k obhajobě disertační práce. Předseda seznámil přítomné s odborným životopisem uchazečky a vyzval k exposé disertační práce (cca 15 - 20 min.). Uchazečka představila svoji motivaci k tématu disertační práce, podmínky jejího vzniku (normativní paradigma ve vztahu ke všem fenoménům, apokalyptické představy, americký evangelikalismus, konspirační teorie, náboženský extrémismus a další fenomény, které se k tomu vztahují). Uvedla cíl, způsob a formy k jeho dosažení. Představila stručně 3 oblasti k dosažení splnění cíle. Poté byly přečteny oponentní posudky. Oponentka, doc. K. Valčová, poukázala na stanovené cíle, spolu s metodologií, které byly v práci důsledně naplněny. Jazyková úroveň je akademická na několika místech propojená s hovorovým jazykem, což může zatížit orientaci v jazyce. Výborná znalost problematiky a současného stavu výzkumu. Závěrem doporučila zvážit rozšíření zjednodušit jazyk, poskytnout kontraargumenty. U druhého oponentního posudku požádal předseda členku komise o spolupráci. V představení byla shrnuta všechna 3 témata, jejich důrazy a přečten závěr. Formální část práce by si zasloužila jazykově zjednodušení, oponentka oceňuje zařazení metodologie do začátku práce. Byla vyzdvížena otázka přínosu vědeckého bádání pro další obory. Podle oponentky se jedná o podnětné téma pro další vědecké

zkoumání.

Disertantka odpovídala se znalostí dané problematiky, obsáhla širší kontext daného tématu. Prokázala důkladnou orientaci a vycházela také ze svých praktických znalostí a zkušeností v rámci svého badatelského zahraničního pobytu. K jednotlivým vzneseným otázkám oponentů se vyjádřila i v následné diskusi, kdy komise kladla doplňující otázky. Vedoucí práce vyzdvihla samostatnost disertantky, přínosem práce je možnost oteřeného bádání a je aplikovatelnost do praxe.

Předseda konstatoval, že na otázky disertantka odpověděla a témata diskuse byla vyčerpána. Ukončil veřejnou část a vyhlásil další část Obhajoby disertační práce za neveřejnou (odchod disertantky).

Členové komise provedli v neveřejném zasedání celkové zhodnocení obhajoby a přistoupili k tajnému hlasování.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Vogel Jiří, doc. ThDr., Th.D. (přítomen)

Členové komise:

Lášek Jan Blahoslav, prof. ThDr. (přítomen)

Liguš Ján, prof. ThDr., Ph.D. (přítomen)

Weis Martin, prof. ThLic. PaedDr., Th.D. (přítomen)

Veverková Kamila, doc. ThDr. Ing., Ph.D. (přítomen)