

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorožantky:	Mgr. Radka Čihulková
Téma práce:	Hlasová rekognice a fonetická identifikace mluvího
Rozsah práce:	194 828 znaků včetně mezer

S ohledem na skutečnost, že rigorozantka žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Téma diplomové práce se zabývá hlasovou rekognicí a fonetickou identifikací mluvího, což je téma spadající do oboru kriminalistika a též trestního práva procesního. Téma práce proto spadá do okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

2. Klasifikace diplomové práce

Obhajoba práce byla komisí pro státní závěrečnou zkoušku hodnocena stupněm výborně.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Rozsah práce přesahuje minimální požadovaný rozsah diplomové práce, která může být uznána jako práce rigorózní.

4. Dodatky

Práce nebyla po obhajobě opatřena dodatky.

5. Zastaralost diplomové práce

Oponent považuje obsah práce stále za aktuální, aktuálnost práce ale podle očekávání oponenta bude poměrně rychle klesat, protože se práce nijak nezabývala vlivem nových technologií na tento důkazní prostředek, jehož věrohodnost je aktuálním rozvojem tzv. deep-fake technologií podstatně dotčena a je středobodem aktuálních disputací.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Obsah a zpracování práce prokazuje schopnost rigorozantky samostatné tvůrčí činnosti v oboru trestní právo a kriminalistiky. Uchazečka prokázala schopnost propojení praxe a teorie, včetně schopnosti kritického a odůvodněného náhledu.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Podstatná část diplomové práce byla publikována v časopisu Trestní právo, č. 2/2024.

Vzhledem k výše uvedenému má oponent za to, že byly naplněny veškeré požadavky podle čl. 49 odst. 3 OD 17/2017 a diplomová práce je způsobilá být zkušební komisí jako rigorózní práce.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Oponent má za to, že jsou splněny podmínky pro uznání diplomové práce jako práce rigorózní a proto doporučuje její uznání.
---	--

V Praze dne 8. 9. 2024

JUDr. Martin Richter, Ph.D.
oponent