

Abstract

V této diplomové práci kriticky zkoumám teorii společenské smlouvy James Buchanan, jak je představena v díle *“The Limits of Liberty: Between Anarchy and Leviathan.”* Argumentuji, že jeho hobbesovský kontraktualismus je pozoruhodný svou konzistencí a přesností, zejména v rozlišování mezi ochranným a produktivním státem jako oddělenými objekty jednomyslné dohody. Jeho přísný individualismus, který také tvoří základ jeho teorie veřejné volby, poskytuje silný etický základ pro ospravedlnění omezené vlády. Ústavně omezená vláda je nezbytná pro maximalizaci individuální svobody, chápané jako negativní svoboda, a pro zabránění vzniku Leviathan, rozsáhlé byrokracie, která omezující svobodu. Nicméně, kontraktualismus Buchanan vykazuje několik problémů. Argumentuji, že jeho centrální pojem přirozené distribuce je příliš vágní, což vede k významným obtížím. Dále ukazuji, jak jeho rámec odhaluje limity kontraktualismu, když je prakticky neomezen morálními úvahami. Ukazuji, že zamýšlené výsledky nemusí být dosaženy a kritizuji nedostatky v pojmech dohody a individuální suverenity. Dále zdůrazňuji napjatý vztah mezi kontraktualismem a liberalismem, a argumentuji, že kontraktualismus není účinným nástrojem na obranu individuální svobody. Nakonec se ukazuje, že Buchananův přístup je zatížen nejednoznačnostmi a kontradikcemi ohledně jeho chápání individuální suverenity.