

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lada Pavlovičová
Téma práce:	Postavení státního zástupce v přípravném řízení trestním
Rozsah práce:	231 035 znaků (cca 128 NS)
Datum odevzdání práce:	18. 6. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si ke zpracování své kvalifikační práce zvolila problematiku postavení státního zástupce v přípravném trestním řízení, která sice představuje poměrně často zpracovávané téma v diplomových pracích, avšak nelze tomuto upírat trvalou aktuálnost a důležitost. Zmíněná problematika je tématem stále nosným a nevyčerpaným, a to nejen v rovině akademické, ale jednoznačně také z hlediska praktického. Autorka si přitom předmět zkoumání v diplomové práci omezila na posouzení vztahu policejního orgánu a státního zástupce a pravomoci státního zástupce ovlivnit průběh trestní věci, tedy zda trestní věc dospěje až do hlavního líčení, což představuje otázky významné z hlediska teoretického i praktického.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné na vstupní teoretické znalosti zpracovatele, diplomantka přitom vyhledala a zpracovala dostatečné množství pramenů, které následně vhodně zpracovala při sepisu diplomové práce. Diplomantka použila dostačující množství české odborné literatury, judikatury a dalších podpůrných zdrojů. Při zpracování předložené diplomové práce autorka nepracovala s žádnými cizojazyčnými zdroji, což je však s ohledem na zvolené téma práce akceptovatelné. Oceňuji, že autorka v rámci předložené práce pracovala s konkrétními daty vyplývajícími ze statistik soustavy státního zastupitelství. Z hlediska použitých metod diplomantka při sepisu práce využila zejména metod deskripce, analýzy a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň předložené diplomové práce je na velmi dobré úrovni. V textu se téměř nenacházejí chyby, překlepy či zásadnější stylistické nedostatky. Systematické členění práce je logické, samotný text práce je členěn na úvod, závěr a šest věcných kapitol, které jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol a oddílů, což čtenáři usnadňuje orientaci v textu. Práce obsahuje rovněž veškeré povinné přílohy, jako je seznam použitých zdrojů, abstrakt, klíčová slova apod. Poznámkový aparát práce je úhledně zpracovaný.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje vzhledem k typu kvalifikační práce vyhovující zpracování zvoleného tématu. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce založené na dobrém pochopení zkoumané problematiky, akceptaci odborných zdrojů a následně zaujetí vlastního názoru k problematice. Ze zpracování diplomové práce je zřejmé, že diplomantka přistupovala ke zvolenému tématu s potřebnými znalostmi a patřičným zájmem, když se své teoretické znalosti tématu snažila propojit s praktickými poznatky nabytými v rámci praxe vykonané na státním zastupitelství. Na předložené práci oceňuji, že autorka předkládá možné úvahy *de lege ferenda*, které v zásadě tvoří předstupeň samotného závěru práce. Text práce je čtivý, zpracován na dobré jazykové a stylistické úrovni, srozumitelně a přehledně, přičemž obsahuje také všechny povinné formální náležitosti. Předloženou práci zabývající se problematikou postavení státního zástupce v přípravném řízení trestním proto doporučuji k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka vhodně pracuje s odbornou literaturou, judikaturou i dalšími podpůrnými prameny. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít připomínky (viz kontrola na plagiáty v systému Theses a Turnitin).  Systém Theses: 8 % Systém Turnitin: 28 %
Logická stavba práce	Předložená práce je dobře systematicky členěna a má logickou strukturu, diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka užila dostatečné množství české odborné literatury a judikatury. V práci zcela absentují cizojazyčné zdroje, což však lze s ohledem na téma práce akceptovat. Diplomantka řádně cituje autory, metoda citace koresponduje s předepsanou citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka předložila práci sice převážně popisného charakteru, autorka však k řešení problematiky zaujímá vlastní názor, hodnotí platnou právní úpravu a nastiňuje možné úvahy <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je sepsána přehledně. Neobsahuje grafické přílohy či doplnění, což vzhledem k tématu práce není nikterak na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je na dobré jazykové úrovni, gramatické chyby, překlepy či stylistické nedostatky se v práci téměř neobjevují.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka v diplomové práci nastínila úvahy o potřebnosti detailnější úpravy aplikace odklonů státním zástupcem – nechť tedy posoudí případné přednosti a nedostatky, které by taková legislativní změna přinesla.

V Praze dne 10. 9. 2024

---

**JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.**  
oponent