

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Leona Rymiecová
Téma práce:	Právo na účinné vyšetřování v judikatuře Ústavního soudu ČR a ESLP
Rozsah práce	183 760 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	18.6.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila právo na účinné vyšetřování v judikatuře Ústavního soudu ČR a ESLP. Jedná se jistě o téma aktuální, a to jak s přihlédnutím k jeho významu pro poškozené v trestním řízení, tak také s přihlédnutím k dynamice jeho vývoje právě v judikatuře ESLP a Ústavního soudu a změn, ve vztahu k jakým druhům trestné činnosti se lze tohoto práva dovolávat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Téma vyžaduje výborné znalosti trestního práva procesního, ale také práva ústavního. Jak ostatně vyplývá i z názvu práce, velmi důležitá je také znalost relevantní judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. Při zpracování tématu pak autorka vycházela z nadprůměrného množství pramenů včetně zastoupení zahraničních zdrojů a zdrojů sice starších, ale stále aktuálních (zejména Repíkovo dílo). Především však použila značné množství soudní judikatury. Při psaní práce byla využita metoda deskripce, analýzy a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autorka představuje východiska práva na účinné vyšetřování, historickou genezi definování tohoto práva a problémy věcného rozsahu s ohledem na charakter práva na účinné vyšetřování. V této kapitole se zabývá kupříkladu problematikou práva na účinné vyšetřování u majetkových trestných činů, tím, jaké druhy trestné činnosti jsou do tohoto práva vtaženy, ale i tím, ve vztahu k jakým orgánům činným v trestním řízení může být toto právo porušeno. V kapitole druhé autorka rozebírá jednotlivé atributy práva na účinné vyšetřování, tj. nestrannost a nezávislost, efektivnost (důkladnost a dostatečnost), rychlost a podrobení veřejné kontrole. V kapitole třetí se autorka zamýšlí nad tím, jakým způsobem by mělo být právo na účinné vyšetřování prakticky reflektováno v tuzemské trestně procesní úpravě, a to mj. v kontextu s vymezením účelu trestního řízení a zakotvení jednotlivých zásad. V této souvislosti také pracuje s návrhem rekodifikace trestního řádu. V kapitole čtvrté se autorka věnuje otázce, kdo je subjektem práva na účinné vyšetřování. Všímá si nejasného vymezení subjektů trestního řízení v jejich raném stadiu a blíže svou pozornost zaměřuje na instituty

soukromé a subsidiární žaloby. Těmi se pak zabývá též v poslední kapitole, v níž prezentuje své návrhy de lege ferenda.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé zpracování daného tématu. Práce je čtivá a celým jejím textem prostupují projevy velmi dobrých analytických schopností diplomantky. Vyzdvihnout je třeba především vynikající práci s judikaturou, přičemž diplomantka neopomněla do práce zapracovat i odlišná stanoviska soudců a nakonec vyjádřit vlastní hodnotící soudy. V práci se objevují gramatické a stylistické chyby pouze ojediněle (např. „Ústavního soud sexualizované a vztahové násilí považuje“). Diplomantka téma zpracovává komplexně, nebojí se na podkladě velmi dobrých argumentů hodnotit rozhodnutí Ústavního soudu (zejména v podkapitolách 1.3) a prokazuje vynikající znalosti napříč celým trestním řízením. Jde bezesporu o práci způsobilou k obhajobě.

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce tak, jak je vymezila v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Bez výhrad.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citací norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadprůměrným množstvím zdrojů, včetně zahraničních zdrojů. Ve značném množství je zastoupena judikatura.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje standardy diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit k tomu, zda a případně jak by mělo být právo na účinné vyšetřování explicitně zakotveno v trestním řádu.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 9.9.2024

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**

oponent diplomové práce