

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Terézia Jakubíková
Téma práce:	Porovnanie domovej prehliadky a obhliadky miesta činu v obydlí
Rozsah práce	183 943 znakov včetně mezer
Datum odevzdání práce:	4.6.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila velmi specifickou problematiku, a to srovnání domovní prohlídky a ohledání místa činu v obydlí. Jde o téma netradiční, zajímavé a nesporně i nadále aktuální. Budou-li počáteční úkony trestního řízení provedeny nezákonně, resp. v nesprávném zákonném režimu, hrozí, že klíčové důkazy při těchto úkonech zajištěné budou absolutně procesně nepoužitelnými a věc se tak nepodaří řádně objasnit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za velmi náročné na zpracování, nota bene, když se autorce podařilo jej rozepsat na takřka dvě stě tisíc znaků. Téma vyžaduje velmi dobrou znalost nejen trestního práva procesního, nýbrž i práva ústavního a kriminalisticko-taktických postupů. Je třeba ocenit, že autorka pro sepsání práce využila též poznatky, které získala přímo od policejního orgánu a OSZ. Při zpracování tématu diplomantka vycházela z nadstandardního počtu pramenů, mezi nimiž jsou hojně zastoupeny prameny zahraniční provenience i soudní judikatura.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autorka představuje pojem, podstatu a význam domovní prohlídky a ohledání místa činu v obydlí. Za tímto účelem prezentuje ústavně právní zakotvení domovní svobody, a to i za pomoci analýzy judikatury ESLP a Ústavního soudu. V kapitole druhé autorka analyzuje recentní právní úpravu. Autorka zde představuje zákonné předpoklady pro nařízení domovní prohlídky. V podkapitole 2.4. se pak přímo věnuje právní úpravě ohledání místa činu v obydlí, resp. se vyjadřuje k možnostem explicitní úpravy *de lege ferenda*. Ve třetí kapitole pak prezentuje taktické postupy při samotném provedení ohledání místa činu v obydlí a věnuje se důsledkům nezákonně provedené domovní prohlídky a to i v kontextu s doktrínou plodů z otráveného stromu. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje dokumentaci ohledání místa činu a domovních prohlídek. V poslední páté kapitole je pak pozornost zaměřena na právní úpravu v anglo-americkém systému s představením i konkrétních řešených případů.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se tématem zabývala do hloubky, která přesahuje běžný rámec diplomových prací, a bezesporu prokázala výbornou orientaci ve zvolené problematice. Pracovala přitom s nadstandardním počtem zdrojů, mezi nimiž je mnoho zahraničních zdrojů a projevila vynikající analytické schopnosti. Po gramatické a stylistické stránce nemám k práci žádné připomínky, ostatně práce je psaná ve slovenštině, tudíž mé schopnosti práci po této stránce vyhodnotit jsou dosti snižené. Autorka by si mohla uvědomit, pakliže se bude chtít trestnímu právu věnovat v tuzemské praxi, že úředním jazykem v komunikaci s OČTŘ je pouze čeština, z tohoto úhlu pohledu mohla psaní diplomové práce využít jako jakési procvičení si českého jazyka. Lze uzavřít, že práce je komplexním zpracováním zvolené problematiky a bezesporu představuje podklad pro úspěšnou obhajobu.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce tak, jak je vymezila v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem zdrojů včetně soudní judikatury a zdrojů zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje rámec diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na adekvátní úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se během obhajoby mohla vyjádřit k problematice ohledání místa činu v tzv. jiných prostorách a pozemcích ve smyslu § 83a odst. 2, 3 tr. řádu a k tomu, zda chybějící příkaz či písemný souhlas uživatele vždy zakládá absolutní neúčinnost důkazů takto zajištěných (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. 11 Tdo 161/2014 a usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 1. 2015, sp. zn. 3 Tdo 61/2015).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 8.9.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent diplomové práce