

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Kristýna Machyánová
Téma práce:	Dovolání v trestním řízení
Rozsah práce:	555 878 znaků včetně mezer

S ohledem na skutečnost, že rigorozant/rigorozantka žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Kvalifikační práce „*Dovolání v trestním řízení*“ tematicky zcela jistě spadá do oboru Trestní právo (hmotné a procesní). Podmínka je splněna.

2. Klasifikace diplomové práce

Diplomová práce byla dne 31. 1. 2023 obhájena se známkou „výborně“ před příslušnou komisí (prof. Gřivna, dr. Vokoun, doc. Bohuslav). Komise seznala, že diplomantka projevila hlubokou znalost problematiky. Vedoucí práce (dr. Vokoun) i oponent (Doc. Bohuslav) ve svých posudcích uvedli, že se jedná o velmi dobré zpracování tématu (oba navrhli známku výborně), žádné výhrady uplatněny nebyly. Komise seznala, že diplomantka prokázala hlubokou orientaci v tématu. Podmínka výsledné klasifikace „*výborně*“ je tedy splněna.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Práce má 555 878 znaků (308,9 NS), čímž po formální stránce zcela jistě splňuje požadavky na rigorózní práce. Podmínka požadovaného rozsahu je tedy splněna.

4. Dodatky

Předložená práce neobsahuje žádné dodatky.

5. Zastaralost diplomové práce

Kvalifikační práce není po obsahové stránce zastaralá. Naopak je stále aktuální. Jednak byla sepsána (2022) a obhájena v minulém roce (2023) a reflektuje aktuální stav poznání, jednak se jedná i tak o práci aktuální, a to vzhledem k probíhající rekonstrukci trestního práva procesního, při které se bude třeba zabývat též nastavením dovolacího řízení, přestože stávající úprava je poměrně vyhovující, kdyby dovolání bylo zavedeno tzv. velkou novelou trestního řádu (zákon č. 265/2001 Sb.) a významně novelizována zákonem č. 220/2021 Sb., která koncipovala nový dovolací důvod. V souvislosti s rekonstrukcí bude potřeba vyřešit případně otázku, zda připustit samostatný dovolací důvod i tehdy, pokud by odvolací soud mohl změnit sám zprošťující rozsudek na odsuzující, což je nyní výslovně zakázáno. Zkoumání mimořádných opravných prostředků, zejména dovolání je každopádně trvale žádoucí. V žádném ohledu tedy neshledávám zastaralost diplomové práce. Podmínka aktuálnosti je jistě splněna.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Kandidátka zpracovala problematiku dovolání z pohledu normativního a judičiálního. Jádrem práce je z povahy věci rozbor dovolacích důvodů. Při rozboru dovolacích důvodů se

diplomantka zaměřuje na „stále“ nový dovolací důvod podle § 256b odst. 1 písm. g) tr. řádu. Interpretace tohoto důvodu je tak mimořádně záslužným a zcela samostatným a poměrně zdařilým počinem diplomantky, který lze akceptovat. Zvláštní pozornost je rovněž důvodně věnována dovolacímu důvodu podle § 256b odst. 1 písm. h) tr. řádu. Velmi zdařilé je srovnání institutu dovolání s ostatními mimořádnými opravnými prostředky a s ústavní stížností. Pečlivě zpracovaná je srovnávací partie, včetně z ní plynoucích podnětů de lege ferenda. Celkově lze předloženou diplomovou práci, která byla předložena k uznání, hodnotit jako mimořádně kvalitní, svým rozsahem a především obsahem rozhodně převyšující obvyklou úroveň. Kandidátka ve své práci prokázala výbornou orientaci ve zkoumané problematice a do hloubky se seznámila nejen s právní úpravou, ale též prakticky ve vyčerpávajícím rozsahu s dosavadní odbornou literaturou a s judikaturou. K práci s prameny nelze mít výhrady. Oponent nemá žádné zásadní výhrady, přestože bychom našli diskutabilní momenty. Závěry kandidátky jsou každopádně odůvodněné. Kandidátka prokázala, že je schopna zpracovat odborně náročné téma. Lze tedy seznat samostatné zpracování tématu.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Práce byla jako celek publikována jako odborná kniha jako MACHYÁNOVÁ, Kristýna. Dovolání v trestním řízení. Praha: Leges, 2024, 240 stran, ISBN: 978-80-7502-725-2. I tato podmínka je tedy splněna.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Doporučuji práci k uznání, neboť po obsahové i formální stránce splňuje všechny podmínky (viz výše), které jsou vyžadovány k uznání obhájené diplomové práce za práci rigorózní v tematickém okruhu Trestní právo (hmotné a procesní).
---	--

V Praze dne 10. 9. 2024

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.