

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Daniel Bartoš
Téma práce:	Role obhájce v trestním řízení
Rozsah práce:	281 711 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	16. 5. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma „Role obhájce v trestním řízení“ je aktuální a nové zejména kvůli probíhajícím změnám v oblasti trestního práva, které reflektují moderní potřeby spravedlivého procesu. V posledních letech došlo k významným novelizacím trestního řádu, které posílily aktivní úlohu obhájce, zejména ve fázi dokazování a při zajišťování spravedlivého procesu. Technologický pokrok přináší nové výzvy, například práci s digitálními důkazy a moderními prostředky pro sledování, což vyžaduje od obhájců nejen znalost právních předpisů, ale také schopnost se adaptovat na nové technologie. Téma je také klíčové pro zajištění ochrany lidských práv a základních svobod, což je zvláště důležité v kontextu rostoucí složitosti trestních řízení a globalizace práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti a vyžaduje důkladnou znalost trestního práva procesního včetně ústavních principů, zejména práva na spravedlivý proces a práva na obhajobu. Rigorozant musí rozumět nejen právním normám, ale také procesním pravidlům a zásadám, jako je zásada presumpce nevinny či kontradiktornost řízení. Téma vyžaduje znalost soudní praxe, včetně rozhodnutí Ústavního soudu. Kromě teoretických znalostí je téma náročné také na pochopení praktických aspektů, například taktiky vedení obhajoby v různých fázích trestního řízení.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do šesti kapitol, které pokrývají klíčové aspekty tématu. Po úvodu, který poskytuje základní přehled o právu na obhajobu a vymezení role obhájce, následují kapitoly věnované specifickým fázím trestního řízení. První kapitola se zabývá obhájcem a jeho rolí, včetně možností jeho vyloučení. Následuje detailní rozbor právní pomoci ve stadiu prověřování a vyšetřování. Další kapitoly jsou systematicky věnovány odklonům a možnostem obviněného, role obhájce po podání obžaloby a jeho činnost v hlavním líčení. Práce je zakončena závěrečnou částí, která shrnuje závěry a poskytuje celkovou reflexi na téma. Toto členění umožňuje čtenáři sledovat logický vývoj od teoretického základu k praktickým aspektům trestního řízení.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práce představuje komplexní a pečlivě zpracovanou analýzu klíčové oblasti trestního práva. Autor se systematicky zaměřuje na jednotlivé fáze trestního řízení, přičemž klade důraz na teoretické i praktické aspekty role obhájce. V práci je zřetelně vidět, že se autor opírá o aktuální právní předpisy a judikaturu, což dodává textu dostatečnou odbornou úroveň. Přehledné členění kapitol a důraz na důležité novelizace, jako je zákon č. 333/2020 Sb., prokazuje autorovu schopnost propojit právní teorii s praxí. Práce se dotýká i výzev poslední doby, jako jsou digitální důkazy, což podtrhuje její aktuálnost. Celkově text působí systematicky a přehledně, což usnadňuje orientaci čtenářům. Na druhou stranu téma není možné v rámci rigorózní práce vyčerpat, přesto se rigorozantovi podařilo zpracovat práci vnitřně ucelenou a informačně hodnotnou. Ideálně by práce měla též reagovat na zahraniční právní úpravu, na druhou stranu rigorozant tento nedostatek vyvažuje praktickým zaměřením své práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splňuje stanovené cíle tím, že poskytuje ucelený přehled o právním postavení obhájce v jednotlivých fázích trestního řízení a detailně analyzuje jeho úlohu v kontextu aktuální právní úpravy. Rigorozant se zaměřuje na klíčové aspekty obhajoby, jako je právo na právní pomoc, možnosti vyloučení obhájce a taktika obhajoby, což přispívá k pochopení komplexity této role. Práce také reflektuje nedávné novelizace právních předpisů, zejména zákona č. 333/2020 Sb., a věnuje se moderním tématům, jako je využití digitálních důkazů, což podtrhuje její aktuálnost a relevanci. Cíle práce, které zahrnují nejen teoretické zpracování tématu, ale také jeho propojení s praxí, byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Stav kontroly na plagiáty vykázal maximální podobnost 5 % a kontrola Turnitin celkové procento podobnosti 24 %. Kontrola tedy vykazuje parametry běžné u tohoto typu prací, přičemž namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že se shoda je (jak bývá standardem) identifikována v pasážích, kde se citují právní předpisy, judikatura nebo literatura, na kterou je řádně odkazováno.
Logická stavba práce	Práce je dobře strukturovaná a postupně vede čtenáře od teoretických základů k praktickým aplikacím. Práce začíná úvodem, který jasně vymezuje téma a jeho význam, a následně přechází do kapitoly věnované obhájci jako ústřední postavě v trestním řízení, čímž poskytuje pevný teoretický rámec. Následující kapitoly jsou logicky řazeny dle jednotlivých fází trestního procesu, od prověřování a vyšetřování přes podání obžaloby až po hlavní líčení. Tento strukturovaný přístup zajišťuje, že práce působí soudržně a přehledně, přičemž každá kapitola přirozeně navazuje na předchozí. Logika uspořádání podporuje snadnou orientaci v textu a umožňuje hlubší pochopení jednotlivých aspektů tématu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, pracuje s tuzemskými zdroji i bohužel nikoli se zahraničními zdroji, což je kompenzováno praktickým zaměřením práce. Citace oponent považuje za standardní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce pokrývá teoretické aspekty, ale také přináší praktické poznatky a představuje judikaturu, čímž podtrhuje aplikační rozměr tématu. Zvláštní důraz je kladen na rozbor právní úpravy a na specifické úkoly obhájce ve fázi vyšetřování, dokazování a v hlavním líčení, včetně rozboru možností obhajoby při práci s digitálními důkazy. Práce se také dotýká

	problematiky novelizací trestního řádu, což umožňuje hlubší vhled do aktuálních změn a jejich dopadu na postavení obhájce. Celkově je analýza komplexní, podrobná a zaměřená na klíčové aspekty, které poskytují čtenáři ucelený obraz o daném tématu a odpovídá standardu rigorózních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafy a tabulky nejsou součástí práce. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Čtivost textu oponent považuje za velmi dobrou. Práce však místy vykazuje překlepy a gramatické chyby.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jakým způsobem ovlivnila novelizace trestního řádu, zejména zákon č. 333/2020 Sb., roli obhájce v jednotlivých fázích trestního řízení a jaké praktické dopady tato změna přinesla pro obhajobu v rámci hlavního líčení?

V Praze dne 8. 9. 2024

JUDr. Martin Richter, Ph.D.