

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ / INSTITUT SOCIOLOGICKÝCH STUDIÍ

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce: Analýza cíleného politického marketingu na sociálních sítích v českých prezidentských volbách v roce 2023

Jméno a příjmení bakalanta: Matěj Špinka

Typ posudku: Posudek vedoucího

Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku: Mgr. Lukáš Hájek, M.A., Ph.D.

Pracoviště autora/ky posudku: Institut politologických studií, Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?
Ano.

Strukturace práce – hodnocení A

Práce je strukturována do navazujících logických celků s ohledem na zodpovězení výzkumné otázky.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení B

Práce je po stylistické a formální stránce zpracována velmi dobře. Její úroveň pouze mírně snižuje například občasné zaměňování spojovníku a pomlčky, nebo užití „=" jako slova (viz str. 11).

Odborná jazyková úroveň práce – hodnocení A

Po odborné jazykové stránce není práci možné nic vytknout.

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení C

V textu je odkazováno na zdroje dostatečně, kvalitní je i citační norma. Problémy obsahuje závěrečný seznam bibliografie, když na str. 58 je vidět, že akademické zdroje jsou chybně citovány v online formě, doi někdy (ne)obsahuje odkaz a třeba na str. 59 u Matuškové a kol. naopak doi chybí.

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení A

Práce obsahuje celou řadu tabulek, map a grafů, které jsou ale zpracovány bezproblémově.

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – *hodnocení A*

K práci jsou přiloženy datové podklady, které jsou zpracovány velmi kvalitně a přehledně.

Celkové hodnocení formální stránky práce – *hodnocení B*

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení A

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení A

Práce využívá vhodná teoretická východiska, které adekvátně zpracovává a aplikuje v praktické části.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení A

Práce je založena na unikátní výzkumné metodě s ohledem na využitá data, po této stránce ji není možné cokoliv vytknout.

Využití literatury a dat – hodnocení A

Autor dobře využívá dostupnou literaturu a data a stejně dobře je aplikuje ve svém výzkumu a propojuje výsledky s dosavadním stavem poznání.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení A

Práce je ve své praktické části velmi kvalitně zpracovaná a má tedy i silnou argumentační hloubku.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – *hodnocení A*

Celkově práce dokazuje jasnou snahu autora zodpovědět výzkumnou otázku, což se mu díky dobré řemeslné práci i daří.

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – *hodnocení A*

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzvednutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Bakalářská práce se ptá na klíčovou součást moderních volebních kampaní, a sice segmentaci voličů a cílení na ně skrze sociální sítě. Autor si pokládá tuto vhodnou výzkumnou otázku a dobře shrnuje dosavadní stav poznání v této oblasti. Následně věnuje velkou péči popisu dat a metod, které si vybral pro zodpovězení výzkumné otázky a je třeba říci, že toto proběhlo zcela adekvátně a odůvodněně. Díky unikátní datové základně a znalosti metod popisné

statistiky pak autor vhodně dokládá způsob segmentace voličů u vybraných kandidátů v prezidentských volbách v roce 2023. Výsledky tak nejenom pomáhají nalézt odpověď na výzkumnou otázku, ale především poskytují unikátní vhled do prezidentských volebních kampaní současnosti. Celkově autor prokázal schopnosti potřebné k vytvoření velmi dobré bakalářské práce, která si tak zaslouží být obhájena a osobně navrhuji nejlepší možné hodnocení.

Vyjádření autora/ky posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:

Kontrola originality textu

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly (v případě větší shody než 15 % je nutné stručně komentovat, čeho se shoda týká):

Míra shody je na nízké úrovni a nevykazuje problémy.

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **A**.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte prosím hlavní důvody** nedoporučení

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte prosím hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

Otázky k obhajobě:

Uveďte prosím otázky, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky (viz seznam [zde](#)). Prosím o uvedení otázek, které je možné vztáhnout k předložené práci a případně prosím konkrétnější specifikaci ve vztahu k práci.

1. Konceptualizace a operacionalizace v sociálně-vědním výzkumu, praktická aplikace.
2. Popisná statistika a její možnost použití ve výzkumu.
3. Statistické techniky pro kardinální proměnné – přehled, možnosti použití ve výzkumu.

Datum: 20. 8. 2024

Podpis: