

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autorka práce: Natálie Vildnerová

Název práce: Vytváření nové lokální identity v poválečném Teplicku

Výběr tématu bakalářské práce Natálie Vildnerové lze v kontextu současného zájmu o studia procesů konstrukce identifikací, paměti a traumatu ve vztahu k etnickým konfliktům a moderním diktaturám chápat za významný. Práce bohužel nebyla (až na její zadání) průběžně konzultována, což se výrazně projevilo na její celkové kvalitě. K textu mám následující doporučení a připomínky

1/ Práce se zabývá procesem konstrukce lokálních identifikací na Teplicku po nuceném vysídlení německých obyvatel a nástupu socialistické diktatury v Československu. Tento proces se snaží autorka prozkoumat na základě studia archivních materiálů a dobové literatury o Teplicku, které měly podpořit „vztahování se“ a „přináležení“ k místu u nově příchozích obyvatel – jde tedy o snahy vybudování, resp. „dělání“ „nové identity“ pohraničí „shora“. V metodologické části práce však chybí formulace výzkumného problému, resp. jasné stanovení výzkumné otázky a podotázek. Rovněž nejsou uvedeny informace o povaze archivních pramenů a dobové literatury ani o kritériích jejich výběru. Autorka zcela rezignuje na jejich kritické zhodnocení a nerozpracovává vhodné analytické přístupy, které by měly být k těmto pramenům zaujaty.

2/ Teoretický rámec práce se opírá o koncepty identity, etnicity, místa a prostoru a migrace, což vhodně reflektuje zkoumanou problematiku. Potíž je ovšem v tom, že autorka nereflektuje aktuální odbornou literaturu. Například koncept „identity“ prošel v současné době výraznou kritikou a je nahrazován nebo doplňován koncepty (např. belonging a othering), které lépe zachycují složitost a dynamiku individuálních a kolektivních identifikací. V tomto ohledu práce působí zastarale a výsledky práce nemohu nijak přispět k širším teoretickým debatám.

3/ V „analyticko-interpretáční“ části práce autorka využívá různorodé dobové prameny, jako jsou publikace, propagandistické plakáty a televizní reportáže. Kritická reflexe těchto pramenů je však nedostatečná, a analýza zůstává spíše na popisné úrovni, aniž by docházelo k propojení s teoretickými koncepty. Práci by také velmi prospělo srovnání s výsledky jiných výzkumů na

toto téma, například s monografií německé kulturoložky Frauke Wetzel (2021), která sleduje obdobný proces na příkladu Ústí nad Labem.

4/ Bakalářské práci by prospěla důkladná jazyková korektura, v textu se opakovaně objevují gramatické chyby ve shodě podmětu s přísudkem, chyby v interpunkci a psaní velkých a malých písmen, v práci se rovněž objevují nedokončené věty.

Přes výše zmíněné nedostatky lze konstatovat, že bakalářská práce Natálie Vildnerové splňuje minimální požadavky na práci tohoto typu a je možné ji doporučit k obhajobě. Navrhují hodnocení známkou **dobře**.

V Lipsku dne 27. 8. 2024

PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.