



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Vít Smelík
Identifikační číslo studenta: 80988887

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 556724

Název práce: Dynamika dění: Bergson a Deleuze
Pracoviště práce: Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.
Oponent(i): doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.

Datum obhajoby: 30.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Doktorand představil základní intence své práce. Zabýval se ontologickou problematikou dynamiky dění. Podle školitelky práce představuje snahu vysvětlit čtenáři cestu ze současných globálních problémů k plnohodnotnému životu současných lidí. Chybí ontologické vhledy, které ve filosofii jsou základní pro možnost srovnávání filosofických náhledů, převažuje tu popisný, značně zjednodušující charakter výkladu. Je podle ní třeba zodpovědět tyto otázky, je třeba vysvětlit tyto citáty, které v sobě implicitně obsahují nedostatky v předložené práci: „Prázdnost se zakládá ve svobodném?“ (Heidegger, Zollikoner Seminare. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1987, s. 17) a vysvětlit citát: „Areté není privátně individuální ctnost; je to něco pevně určeného, co se děje v měnivých konkrétních situacích, je to úsilí člověka o prohlédnutí celku v zasazení do konkrétní situace.“ (Patočka, J. Péče o duši I. Praha : Oikumene, 1996, s. 33)
Oponentka považovala za přínosné v textu dizertační práce zejména myšlenky, týkající se problematiky existence člověka v současné postmoderní době, opět však bez možnosti dopřát sobě a případným čtenářům ontologicky založené promyšlení. Dizertace je aktuální v kontextu celosvětového dění a problémů, které člověk aktuálně prožívající svůj životní příběh v současné době zakouší. Pro obhajobu formulovala požadavek o upřesnění autorova tvrzení o Bergsonově pojetí trvání a dále k zamyšlení nad současným fenoménem zejména v sociálních vědách, propisující se zejména do praxe pomáhajících profesí, kdy není poskytnutý patřičný prostor pro jedinečnost člověka a jeho „krajinu lidství“.
Oponent konstatoval, že práce je tematicky poměrně rozevlátá a vyvolává tak dojem, že je zasazena do postmoderního kontextu.

Omezil se ve svých otázkách na problematiku přesnějšího vymezení Husserlovy transcendentální epoché.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Pelcová Naděžda, doc. PhDr., CSc.

Členové komise:

Rybák David, doc. Mgr., Ph.D.

Hogenová Anna, prof. PhDr., CSc.

Svobodová Zuzana, PhDr., Ph.D.