

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: **Energetické právo ve vztahu k životnímu prostředí**

Diplomant: **Tomáš Pásler**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): **8.9.2024**

Počet znaků: **161 495 znaků včetně mezer.**

Text posudku:

Diplomant si vybral zajímavé, komplikované a aktuální téma, jakým nepochybně vztah energetiky a ochrany životního prostředí z pohledu práva v současné době je. Jedná se o téma velmi aktuální, vzhledem k vývoji platné právní úpravy, a z hlediska společenského významu nesmírně závažné, již třeba i z důvodu energetické bezpečnosti EU v souvislosti s bezprecedentní agresí Ruské federace proti Ukrajině. Z pohledu věcného i právního hlediska jde tedy o závažné téma. Lze proto vyzdvihnout výběr tématu diplomantem.

Cílem oponované diplomové práce je dle diplomanta (str. 6) věnovat se pokroku v oblasti globální ochrany životního prostředí a jeho vlivu na vývoj právní regulace energetiky v České republice i v Evropské unii do její současné podoby a poskytnout stručný ucelený rámec obecné povahy energetického práva v kontextu vlivu energetiky na životní prostředí. Soudím, že cíle diplomové práce jsou takto vymezeny reálně, odpovídají tématu a jsou splnitelné.

Posuzovaná diplomová práce je členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly jsou rozděleny do nižších oddílů. V prvních dvou kapitolách diplomant popisuje základní pojmy relevantní pro zvolené téma. Jejich výběr považuji za logický. Avšak postrádám např. v souvislosti s pojmem „životní prostředí“ práci s odbornou literaturou (citace alespoň základních učebnic či odborných monografií práva životního prostředí).

Ve třetí kapitole diplomant popisuje vývoj mezinárodního práva ve zvolené oblasti. Představuje jen základní popis, chybí hlubší rozbor. Nesouhlasím s formálním podřazením Pařížské (klimatické) dohody z r. 2015 pod Summit Země (1992). Kapitola čtvrtá je zaměřena na vývoj energetického práva v EU. Tato kapitola je solidně zpracovaná, pouze snad by to chtělo nějak vygradovat, např. na jaké priority se má zaměřit komisař pro energetiku v nové aktuálně vznikající Komisi EU. Dostupné zdroje již existují. Pátá a šestá kapitola se zabývají českou právní úpravou v oblasti energetického práva. Opět ze strany diplomanta solidní deskripce vývoje a základních pramenů platné právní úpravy. Trochu mi však závěrem chybí vztahy legislativy EU o podpoře a urychlení výstavby obnovitelných zdrojů energie k národní úpravě

jednotlivých zákonů z oblasti práva životního prostředí, viz např. Franková, M. *Quo vadis urychlování výstavby zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů?* In *České právo životního prostředí*, 2/2023 (68), s. 41 - 61. nebo Stejskal, V. Dilema ochrany klimatu z pohledu práva: podpora obnovitelných zdrojů energie versus ochrana biodiverzity, in *AUCI*, 1/2024, s.31-44.

S obsahovým zaměřením a členěním jednotlivých kapitol souhlasím, vyjadřují většinou to podstatné, co je k danému tématu třeba, avšak v některých případech spíše na základní úrovni. Text práce je poměrně dost popisný, některé části jsou podrobněji zpracované, jiné ale velmi povrchně. Zklamáním je pro mě závěr na str. 59, který představuje spíše shrnutí a doslov, než skutečné závěry. Cíle diplomové práce ale navzdory výše uvedeným kritickým připomínkám byly splněny.

Z hlediska formální stránky práce, po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce standardní. Text obsahuje formální náležitosti vyžadované Opatřením děkana k tvorbě kvalifikačních prací. Autor vyznačil všechny použité zdroje v přílohách diplomové práce. Lze však vytknout, že použitá literatura není seřazena podle abecedy (str. 61). Některé zdroje nebyly citovány úplně v souladu s citační normou (např. Ústava ČR není zákon, ale ústavní zákon). Diplomantovi lze vytknout i nestandardní formátování obsahu (str. 3 - 4), včetně chyb v číslování stránek, nebo chyby ve formátování poznámek pod čarou (např. str. 32).

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Tomáše Páslera k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **dobře**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí, prezentoval své závěry a pokusil se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Rozeberte vztah Společné energetické politiky a Společné environmentální politiky ve Smlouvě o fungování EU.
- 2) Jakým směrem se vyvíjí unijní legislativa v oblasti urychlení a podpory výstavby obnovitelných zdrojů energie, pokud jde o vztah k ochraně jednotlivých složek životního prostředí a přírodních ekosystémů?

V Praze dne 22.9.2024

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce