

Potenciální vývoj české legislativní úpravy interrupce

Tato diplomová práce je zaměřena na posuzování potenciálního vývoje právní úpravy interrupce v České republice, a to zejména té obsažené v zákoně č. 66/1986 Sb. o umělém přerušení těhotenství a ve vyhlášce č. 75/1986 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 66/1986 Sb., o umělém přerušení těhotenství. Zprvu jsou v práci definovány pojmy „potrat“, „interrupce“ a další termíny s nimi související, a dále se práce věnuje už samotným společenským názorům s těmito pojmy spojeným a prevalenci hnutí z těchto názorů vzešlých v České republice. Následně je podrobně zanalyzována současná právní úprava interrupce, a to zejména ta obsažená ve výše uvedeném zákoně a vyhlášce, ale i v zákonech jiných, vč. trestněprávních, a v Listině základních práv a svobody. Rozebrány jsou příčiny přijetí, důvody znění a dopady současné právní úpravy. Pozornost je poté věnována konkrétně jejím nedostatkům, její zastaralosti či dokonce neaplikovatelnosti některých ustanovení pro jejich rozpor s realitou, s jinými právními předpisy České republiky, s primárním právem EU, či pro neexistenci institutů, na které je danými ustanoveními odkazováno. Cílem této práce je zkoumat potenciální změny, které by mohly legislativní úpravu interrupce potkat a tyto její nedostatky odstranit, a to za působení řady vnějších vlivů. Mezi ně patří jak výše uvedené postoje české společnosti, tak mezinárodní tendence, které jsou ilustrovány nedávným vývojem právní úpravy interrupce (či snahami o něj) ve vybraných zemích Evropy (zejm. v Polsku a Francii), na úrovni EU a v USA. Rozebrána je také interrupce se týkající rozhodovací praxi Evropského soudu pro lidská práva. Práce se dále věnuje historickému vývoji právní úpravy interrupce, zejména jejímu rozvolňování ve 20. století, a následně předešlým, neúspěšným snahám o dosažení změn aktuální právní úpravy interrupce. Na závěr práce dochází, po zvážení všech relevantních faktorů, k vyhodnocení možných až pravděpodobných změn současné legislativní úpravy interrupce, jejich priority, potenciální podoby, zařazení v právním řádu a důvodů, pro které k nim – nehledě na akutní potřebu některých z nich – nejspíše v nejbližší době nedojde.