

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Radka Studničková
Téma práce:	Interdisciplinární spolupráce v řízení ve věcech péče o nezletilé dítě
Rozsah práce:	198 890 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	15. 6. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zpracované téma interdisciplinární spolupráce v řízení ve věcech péče o nezletilé dítě je tématem významným a nadále aktuálním, neboť pojímá řízení ve věcech péče o nezletilé jako řízení, v kterém se má projevovat interdisciplinární spolupráce – což je přístup moderní a zatím ne zcela naplněný. Téma je zásadní i vzhledem k tomu, že probíhá diskuse o budoucnosti rozhodování soudu o péči soudu o nezletilé a rozvodu manželství.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma interdisciplinární spolupráce v řízení ve věcech péče o nezletilé dítě je poměrně náročné, a to mj. jednak pro nutnost zapojovat vícero oborů do zpracování tohoto tématu. Diplomantkou využitá metoda deskripce nebyla zásadně obtížná na zpracování, metoda analytická, která převažuje, je již obtížnější a vyžaduje zvýšené úsilí, vyšší znalosti a dovednosti.

Diplomantka vychází především z primárních zdrojů, a to zákonů českých, dále z též judikatury, rovněž pak vychází z obsáhlé odborné literatury české, ale i zahraniční.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru vhodně členěna do tří kapitol, a to 1. Pojem interdisciplinární spolupráce a její podoby, 2. Řízení ve věcech péče o nezletilé dítě, 3. Role subjektů v interdisciplinární spolupráci. Zvláště kapitolu 3. lze považovat za jádro práce, a tak je tato kapitola nejobsáhlejší.

4. Vyjádření k práci

Diplomantkou předložená práce je zdařilou prací na téma interdisciplinární spolupráce v řízení ve věcech péče o nezletilé dítě, jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Po formální stránce je práce na velmi vysoké úrovni a svědčí o pečlivé průběžné práci a revizi. Diplomová práce přináší systematické zpracování dané látky, proniká do její podstaty; nutno uvést, že diplomantka činí analýzu dané problematiky na vysoké úrovni, zejména s využitím odborné literatury. Autorčiny závěry jsou převážně plausibilní, práce uvádí většinu problémů a otázek, není příliš popisná, je analytická. Věnuje se diskurzu v odborné literatuře a zaujímá vlastní názory, např. str. 41-42, nebo str. 45-47. Vhodně byly představeny jednotlivé modely a co z nich vyplývá, stejně tak návrhy de lege ferenda týkající se rodinného mediátora, advokáta, pracovníka OSPOD, soudce a znalce v interdisciplinární spolupráci. Celkově je práce systematická, výstižná, stručná a jasná, postupuje logicky od jedné myšlenky k druhé a dokládá interdisciplinaritu přístupu diplomantky a ovládnutí materie.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomantka v úvodu vytyčila, postupně se věnuje české právní úpravě, tu analyzuje a přináší návrhy de lege ferenda.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prací prokázala, že je schopna jedno z moderních témat civilního procesu zpracovat samostatně, v systematické podobě, zaujímá celou řadu vlastních závěrů. Oponent nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna na úrovni systematiky, i jednotlivých kapitol. Práce je koherentní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je výborná, způsob správné citace byl diplomantkou náležitě ovládnut. Práce pracuje s adekvátním množstvím odborné literatury vhodně zaměřené.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je obecně náležitá, nabízí vhodnou analýzu odborných názorů i přináší názory vlastní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je vynikající.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- A. Necht' se diplomantka vyjádří k tomu, jaké disciplíny, které jsou opomíjeny, a v jaké podobě se – jaké zásadní poznatky – se mají použít v řízení o péči soudu o nezletilé.
- B. Co brání v současné právní úpravě prosazení Cochemského modelu? Navrhněte, co je třeba de lege ferenda změnit.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15. 9. 2024

Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, LL.M., Ph.D.
oponent