

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studenta:	Barbora Zahrádková
Téma práce:	Ukončení život prodlužující péče jako právní problém
Rozsah práce	přibližně 115 normostran
Datum odevzdání práce:	5. 6. 2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Martin Šolc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma ukončování život prodlužující léčby a přechodu na bazální (či plnou paliativní) péči u pacientů na konci života představuje jeden z velmi těžkých problémů současné zdravotnické praxe, a to i z pohledu (občanského) práva. Jde o téma do jisté míry kontroverzní, zcela jistě pak významné (neboť bez nadsázky zahrnuje rozhodování o životě a smrti) a s ohledem na rozvíjející se odbornou diskusi také nadmíru aktuální. Považuji jej proto za velmi relevantní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu je náročné. Diplomantka musela prokázat znalost relevantní právní úpravy na úrovni práva mezinárodního, ústavního i jednoduchého, jako také a především porozumění stěžejním konceptům na pomezí medicíny a etiky. Orientace v teoretických aspektech práce pak musela být prolnta s pochopením mnohdy nejednoznačných či složitých praktických aspektů problematiky. Diplomantka využila především metody analytické, deskriptivní a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Stavba práce je logická a z formálního hlediska vhodná. Autorka postupně představuje základní pojmy stěžejní pro pojednávanou problematiku (včetně jejího odlišení od eutanázie a asistované sebevraždy), relevantní právní úpravu a vybranou judikaturu Evropského soudu pro lidská práva. Dále se podrobně zabývá rovněž německou právní úpravou a judikaturou, které komparuje s úpravou českou.

4. Vyjádření k práci

Autorka předložila analytické pojednání o aktuálním tématu. K problematice přistoupila komplexně, přičemž je třeba uvítat také skutečnost, že do práce zahrnula i robustní komparativní část, na jejímž pozadí identifikovala nedostatky české právní úpravy a definovala návrhy řešení *de lege ferenda*. S ohledem na uvedené práci hodnotím jako kvalitní a relevantní příspěvek do odborného diskursu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka na s. 6 cíl práce vymezuje takto: „ <i>analyzovat existující právní úpravu ukončení život prodlužující péče v České republice a v případě její absence zodpovědět otázku, zda tuto absenci lze překlenout výkladem při užití existujících zákonných ustanovení. Následně, bude-li na tuto otázku zodpovězeno kladně, autorka vyhodnotí, zda je takto dovozený právní rámec dostačující, popřípadě v čem spočívají jeho hlavní nedostatky.</i> “ Tento cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování tématu práce postupovala samostatně za vhodných konzultací s vedoucím práce. Žádné známky plagiátorství jsem v práci nenašel.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je kvalitní. Autorka čerpala z odborné literatury, právních předpisů i judikatury. Zastoupeny jsou také zdroje cizojazyčné (v německém a anglickém jazyce), mezi judikaturou nechybí vybraná rozhodnutí ESLP. Citace jsou v práci používány vhodně a za konzistentního

	použití citační normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena v kvalitě vyhovující požadavkům na závěrečnou práci tohoto stupně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci tohoto typu. Text je čtivý, není rušen gramatickými chybami ani překlepy.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci k obhajobě doporučuji s předběžným hodnocením výborně.
---	---

Jak hodnotíte nález Ústavního soudu ČR ze dne 31. 7. 2023, sp. zn. I. ÚS 1594/22, a to i v kontextu Vámi navrhovaných změn *de lege ferenda*?

V Praze dne 4. září 2024

vedoucí práce