



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jiří Bureš
Identifikační číslo studenta: 88077798

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 601849

Název práce: Sport jako součást péče o duši
Pracoviště práce: Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.
Oponent(i): ThDr. Dalibor Jiří Vik, Ph.D.

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

Datum obhajoby: 30.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Doktorand představil základní intence své práce. Zabýval se sportem jako součástí péče o duši. Školitel ocenil soustavnou studentovu práci nejen na dizertaci, ale též v průběhu studia, pokud jde o publikace i aktivní účast na konferencích a seminářích. Oponentka považuje předloženou disertaci za přínosnou pro ujasnění smyslu sportování a jeho výchovnou relevanci nejen pro rozvoj fyzické připravenosti a zdravého životního stylu, ale především jako cestu k hlubšímu sebepoznání, k úctě a respektu k druhým, a vposled jako cestu k formování vztahu k celku, jehož jsme součástí. Vytkla ovšem jazykové nedostatky práce: překlepy i chyby v seznamu literatury. K rozpravě formulovala následující otázky: Je-li výchova (včetně výchovy tělesné) péčí o duši, o co to vlastně pečujeme? Co se skrývá za filosofickým pojmem „péče o duši“ a čím se Patočka inspiruje v takto pojaté výchově? Oponent ocenil celkový stanovený cíl práce. Autor ale tento cíl podle něho měl systematictější propracovat, celek práce bylo podle něho potřeboval podstatně větší projasnění v základních kvalifikačních náležitostech (cíle, metody, ad.), která by vedla ke koherentnějšímu výslednému tvaru práce, důkladnější práci s literaturou a prameny, tak aby výklady jednotlivých konceptů byly navázány na svůj původní výskyt a význam a nebyly citovány převážně ze sekundárních zdrojů, a konečně též lepší promyšlení celého konceptu v souvislosti již široce rozpracované tradice fenomenologie těla a tělesnosti. Oponent konstatoval také, že práci chybí podrobná jazykové korektury. Pro rozpravu položil následující otázky: Fenomén sportu v kontextu fenomenologie těla a tělesnosti: jaké pojetí sportu je tedy vlastně žádoucí a proč? A jak to lze vlastně

promítnout do praxe v dnešním světě, kde dominuje substančně-
kauzálního pojetí sportu? Sport v kontextu Finkova pojetí hry: jaké
rysy musí mít sportovní klání, aby naplnilo fenomenální strukturu
„hry“? Co je potom vlastně posledním smyslem „sportování“? Co
tomuto pojetí dnes nejvíc stojí v cestě?

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Rybák David, doc. Mgr., Ph.D.

.....

Členové komise:

Hogenová Anna, prof. PhDr., CSc.

.....

Pelcová Naděžda, doc. PhDr., CSc.

.....

Svobodová Zuzana, PhDr., Ph.D.

.....