

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno diplomanta:</b> Šimon Bacík
<b>Téma práce:</b> Oddlužení fyzických osob podnikatelů
<b>Téma práce anglicky:</b> Debt relief for natural person entrepreneurs
<b>Rozsah práce:</b> 60 stran vlastního textu (celkem v počtu 157 159 znaků včetně mezer)
<b>Datum vypracování práce (uzavření rukopisu):</b> 25. 6. 2024 (datum odevzdání práce – el. podoby: 25. 6. 2024)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantem zvolené téma zaměřené na oddlužení s akcentem na oddlužení podnikajících fyzických osob se z pohledu insolvenčního řízení řadí mezi ty aktuální. Je to jednak z důvodu neustálých legislativních změn v dané oblasti (z poslední doby viz např. transpoziční novela InsZ), ale i z hlediska četnosti případů v právní praxi, které s sebou přinášejí větší množství koncepčních i praktických problémů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k teoretickým znalostem, vstupním údajům a jejich zpracování včetně použitých metod lze téma pokládat za náročnější. A to i přesto, že k dispozici je velké množství zdrojů, ze kterých diplomant při zpracování diplomové práce také vyšel (viz Seznam použitých zdrojů na str. 62 an.). Zřetelný je důraz spíše na internetové zdroje, které reflektují aktuální stav vytyčené problematiky. Méně je již použité judikatury, výlučně tuzemské. Zahraniční zdroje nebyly diplomantem pro zpracování dané práce užity. Zajímavostí může být odkaz na Chammurapiho zákoník, jenž obsahuje jednu z nejstarších zmínek o úpravě poměrů mezi dlužníky a věřiteli v psané podobě (srov. str. 3). V úvodu práce si diplomant položil několik otázek (*in concreto* zda institut oddlužení v současné podobě představuje efektivní způsob řešení úpadku fyzických osob podnikatelů, či jaké může mít nově nastavený směr pozitivní či negativní účinky pro oddlužení), přičemž při hledání odpovědí na ně bylo vycházeno z metod komparace a literární rešerše, za použití dostupných statistických dat (srov. str. 1 až 2).

### 3. Formální a systematické členění práce:

Formální a systematické členění práce je v pořádku, až na jednu připomínku, tj. že by Seznam použitých zdrojů měl být uveden na samostatné straně 63 a nikoliv str. 62 hned za Seznamem použitých zkratk. Jazyková stránka je na patřičné úrovni, práce neobsahuje gramatické ani jiné chyby či nepřesnosti, jen je chyba v označení Chammurapiho zákoníku (srov. na str. 3 a 4). Citační norma je dodržena (avšak bez použití citačních zkratk). Co do systematicky je práce strukturována celkem do čtyř (4) kapitol, nepočítaje v to Úvod (str. 1 až 2) a Závěr (str. 58 až 60), Seznam zkratk (str. 61 až 62), Seznam použitých zdrojů (na str. 62 a násl.) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov (na str. 71 až 74). Zvolená struktura je přehledná a umožnila diplomantovi téma na patřičné úrovni zpracovat a získat výsledky z provedeného rozboru daného tématu včetně zpracování statistických dat, např. na str. 8 viz statistické údaje MSp k rozložení oddlužení mezi podnikatele a nepodnikatele.

#### 4. Vyjádření k práci:

Diplomant si v práci stanovil za cíl „*analyzovat podstatné částí aktuální a novelizované právní úpravy a odpovědět na otázku, zda institut oddlužení v současné podobě představuje efektivní způsob řešení úpadku fyzických osob podnikatelů*“, přičemž jako druhý cíl si diplomant stanovil „*analyzovat možný vliv připravované transpoziční novely InsZ, jež v současnosti existuje jako Sněmovní tisk 491, na směřování oddlužení těchto dvou skupin*“ (oddlužení fyzických osob podnikatelů a nepodnikatelů). Mám za to, že cíle byly splněny. Diplomant v práci prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumané oblasti, tj. v problematice oddlužení podnikajících fyzických osob. Pozitivně hodnotím provedení praktického výzkumu, za využití dostupných statistických dat, které poskytují kvantitativní pohled na institut oddlužení. V analýze byla využita např. data o délce trvání procesů oddlužení a jejich výsledcích, počtu úspěšných oddlužení či výtěžnosti apod. To práci nepochybně obohatilo. Pominu-li popis historických souvislostí úpadkového práva (kap. 1, str. 3 an.), rovněž obecnější rozpracování oddlužení jak jednoho ze způsobů řešení úpadku dlužníka (kap. 2, str. 7 an.), pak jak kap. 3 (str. 25 an.), tak kap. 4 (str. 39 an.) jsou zpracovány tak, aby reflektovaly stanovené cíle (viz výše). Zejména zhodnocení transpoziční novely InsZ v podkap. 4.3, reagující na aktuální problémy právní praxe (především dlouhé doby trvání insolvenčního řízení), přináší konkrétní výsledky a názory diplomanta na jím zkoumaný jev.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Cíle bylo dosaženo.
- **logická stavba práce:** Vyhovující.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity, vzhledem k tématu práce to však nebylo nutné, jestli vůbec žádoucí.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce neobsahuje grafy ani tabulky, diplomant ovšem zdařile pracoval s dostupnými statistickými údaji Ministerstva spravedlnosti.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Na patřičné úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak by diplomant zhodnotil prodej věcí dlužníka, které slouží k podnikání, v rámci oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty? Za použití argumentů.

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** Doporučuji.

**Navržený kvalifikační stupeň:** Výborně.

V Praze dne 7. 7. 2024

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.  
vedoucí diplomové práce