

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Anna Voláková

Téma: Odpovědnost za umělou inteligenci (184.312 znaků)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je ve společenské praxi mimořádně aktuální a zajímavé nejen z pohledu českého práva, nýbrž i z pohledu evropského. Autorka vytyčuje otázky, které v klasické civilistice jsou překvapivé a novátorské.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní metody a použité metody

Zvolené téma vyžaduje výbornou teoretickou připravenost autorky a znalost soudní praxe, a to s ohledem na zkoumané téma i znalost nauky i praxi zahraniční..

K sepsání práce autorka použila standardní vědecké metody.

3.

Kritéria hodnocení práce

a) Splnění cílů práce

Cíle práce, které si autorka vytýčila v úvodu práce, byly splněny.

b) samostatnost při zpracování tématu – bez připomínek

c) logická stavba práce – bez výhrad

d) práce s literaturou-výborná. Autorka má výborný přehled po tuzemské i zahraniční literatuře.

e) hloubka provedené analýzy-výborná.

f) úprava práce – bez připomínek

4. jazyková a stylistická úroveň – výborná

5. Další vyjádření k práci

Předložená práce se na výborné úrovni vypořádává s novým fenoménem, který umělá inteligence představuje (srov. výklad o CHatGPT). Autorka zná výborně tuzemskou i zahraniční literaturu i soudní praxi. Oponovaná práce výrazně převyšuje obvyklý standard diplomových prací.

6. Připomínky a otázky k obhajobě

Mohla by autorka blíže rozvést úvahu, že umělé inteligenci by měla být přiznána právní osobnost (i ve srovnání s know how)? Obstojí vůbec právní problematika zkoumané problematiky s propojením do klasické občanskoprávní úpravy, jejíž základy (vzdor nedávné rekodifikaci) byly položeny v 19.století. Nemělo by se uvažovat o speciální úpravě včetně odpovědnostních následků?

Práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň

Výborně

V Praze dne 3 9 2024

Prof. JUDr Jan Dvořák, CSc.