



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Klára Dunovská  
**Identifikační číslo studenta:** 76040839

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**ID studia:** 709666

**Název práce:** Po cestě  
**Pracoviště práce:** Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. MgA. Michal Sedlák, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. MgA. Sylva Francová, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 09.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka představila svou práci Po cestě. Vysvětlila téma a cíl práce. Shrнула teoretickou, praktickou a didaktickou část. Školitel a oponentka přednesli své posudky. Vedoucí vytkl, že celý výtvarný soubor je velmi nesourodý, k čemuž přispívá i rozdílnost výtvarných technik, jejichž užití pro koncept zachycení nemá hlubšího opodstatnění. V ohledávání děl nepostupuje způsobem komparace, dále úvahově nerozvádí obohacení tvorby například v souvislosti s pojmem citace. Oponentka se ptala:

1. Uveďte příklad pro Vás inspirativního tvůrce/tvůrců z České republiky, pro jejichž tvorbu je důležitý „genius loci“.
2. Dalším příkladem tvorby vztahující se k tématu „cesta“ jsou cestovní deníky (například Vámi uváděného F. Skály). Uveďte příklad/y, jak byste z nich vycházela ve Vaší pedagogické práci? Studentka adkvátně odpověděla na otázky.

Komise se dotazovala na finální výstup autorské části. Studentka nepřinesla své kresby ani neprezentovala jejich instalaci.

Studentka obhájila práci, i přes připomínky komise a připomínky uvedené v posudcích.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	Francová Sylva, Mgr. MgA., Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Raudenský Martin, doc. PhDr., Ph.D.	.....
	Pfeiffer Jan, MgA., Ph.D.	.....
	Tsikoliya Lenka, MgA.	.....