



Posudek oponenta

Autor závěrečné práce: Anežka Sedmikrásková

Název práce: Uplatnění výtvarných činností v lesní mateřské škole

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

Obor: Učitelství pro mateřské školy

Akademický rok: 2023/2024

Obsah a cíl práce

Bakalářská práce Anežky Sedmikráskové je věnována zajímavému a málo prozkoumanému tématu výtvarných činností v lesní mateřské škole. Klade si za cíl zmapovat, jak tyto činnosti probíhají a najít funkční model pro jejich smysluplné plánování.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přehledně strukturovaná a členěná na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka představuje na základě studia odborných zdrojů základní pojmy a témata, k nimž se její práce vztahuje: věnuje se předškolnímu dítěti, jeho výtvarnému projevu, lesním mateřským školám i podobě výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání.

V praktické části práce autorka představuje výzkumnou sondu, která na základě pozorování a rozhovorů zjišťuje jakých podob nabývají výtvarné činnosti v lesních MŠ. Dále dle zjištěných potřeb průvodců v LMŠ navrhuje a ve spolupráci s dalšími učiteli v praxi ověřuje pomůcku pro pohotové plánování výtvarných činností.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Téma práce i její zpracování je zajímavé a kvalitní, oceňuji náročnou, současnou a teoreticky velmi propracovanou koncepci pojetí výtvarné výchovy (vycházející především z textů Heleny Hazukové a Heleny Kafkové), kterou ve své práci autorka využívá. Za poněkud zavádějící považuji její označování v praktické části práce jako „moderní koncepce výtvarné výchovy“.

Jako inspirativní a kvalitně promyšlené hodnotím „šablonu k přípravě výtvarné lekce“ a hluboké promyšlení didaktické kategorie „Výtvarná otázka.“ Myslím, že takto připravená šablona může do určité míry řešit



problém s plánováním v omezeném čase v LMŠ a k usnadnění debaty mezi dvěma učiteli, jak autorka zamýšlí. Předtištěná formulace výtvarné otázky ji na druhou stranu, podle mého názoru, omezuje.

Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování

Autorka řádně cituje vhodně vybrané odborné zdroje, z grafického a formálního hlediska je práce řádně zpracována. Text místy působí jazykově poněkud neobratně, zejména v částech, kde autorka vychází z vlastních zkušeností se v něm objevují hovorové výrazy, (např: „odpovídají hodnotícím kritérium“...), místy se objevují i gramatické chyby.

V úvodní části bakalářské práce došlo k chybě, kterou bych doporučila upravit pomocí errat: v prohlášení na str. 2 je uvedeno jiné znění tématu práce, než je předloženo a uloženo v SISu.

Otázky k obhajobě

Ve výzkumné části konstatujete, že činností v LMŠ chybí oborový kontext. Doplňte prosím tuto didaktickou kategorii k Vámi vypracovaným úkolům.

Vaše úkoly by bylo možno realizovat stejně i v klasické MŠ, jak by mohl vypadat výtvarný úkol specifitější pro podmínky LMŠ?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 28. 8. 2024

Podpis