



Posudek oponenta

Autor závěrečné práce: Bc. Anna Svátková

Název práce: AI jako výzva pro výtvarnou výchovu: rozvoj vizuální gramotnosti ve vztahu k AI

Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D

Oponent závěrečné práce: Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

Obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy – výtvarná výchova

Akademický rok: 2023/2024

Obsah a cíl práce

Diplomová práce Anny Svátkové je věnována skutečně aktuálnímu tématu vztahu AI a výtvarné výchovy, jejím cílem je zjistit, jak se dá generativní umělá inteligence použít ve výuce.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přehledně a logicky strukturovaná. V úvodní teoretické části se autorka věnuje umělé inteligenci obecně, ve vztahu k umění a ke škole. Ve výzkumné části pak autorka navrhuje, realizuje a analyzuje dva výukové cykly v nichž využívá s žáky při tvorbě ve VV generativní umělou inteligenci. Práce je doprovázena velkým množstvím elektronických příloh.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Diplomová práce je velmi kvalitní ve všech svých částech. Autorka prokazuje velký přehled nejen v aktuálním dění ale i v širokém diskurzu oboru výtvarná výchova, k němuž vždy pečlivě navazuje jednotlivé myšlenky a kapitoly. Velmi si vážím schopnosti v textu kultivovaně kombinovat informace z aktuálních zdrojů s odkazy k oborové didaktice (koncept vizuální gramotnosti, klíčové kompetence...) i s vlastním pohledem.

V didaktické/výzkumné části práce představuje autorka skutečně inovativní přístup k tvorbě ve výtvarné výchově, kdy používá AI jako nové médium, skrze něž žáci zobrazují své myšlenky. Analýza žákovských výpovědí pak ukazuje, že i toto médium je třeba ovládnout a jeho používání je třeba se učit a kultivovat jej. Zajímavá je i konceptová analýza jednotlivých výukových situací pomocí metodiky AAA.



Práci považuji za velmi přínosnou, doporučuji autorce zvážit publikování jejích částí (např. kapitola 1.1.3 o umění a AI) nebo souhrnu výsledků v odborném časopise Výtvarná výchova.

Pravděpodobně vinou „živosti“ tématu se autorka mírně odchýlila od struktury praktické části práce, kterou předpokládá předběžná náplň práce v jejím zadání.

Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování

Autorka řádně cituje relevantní a aktuální zdroje s velkým podílem aktuálních zdrojů zahraničních. Graficky, formálně i jazykově je práce v pořádku.

Otázky k obhajobě

Které výukové situace při využití AI ve VV byly pro vás nejvíce překvapivé?

Zkoušela jste AI využít pro vlastní výtvarnou tvorbu?

Jak byste přesvědčila učitele VV, aby s AI ve výuce pracovali, jaké formy považujete za nejvhodnější?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 4. 9. 2024

Podpis