

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta:	Radka Čihulková
Téma práce:	Hlasová rekognice a fonetická identifikace mluvího
Rozsah práce	194 828 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	22.3.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem hlasové rekognice a fonetické identifikace mluvího. Jde o tematické okruhy, které jsou zřídka kdy předmětem zpracování diplomové práce, přestože hlasová rekognice představuje v mnoha případech důležitý do úvahy připadající důkazní prostředek v trestním řízení, který je však třeba náležitě připravit a promyslet jeho pro a proti (k tomu se ostatně diplomantka v práci detailně vyjadřuje). Oblast forenzní audioexpertízy pak představuje velmi důležitý forenzní obor, který se vyznačuje velmi sofistikovanou metodou zpracování posudků (použití metod fonetických i instrumentálních), a který má nepopíratelný význam při objasňování trestné činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za velmi náročné na zpracování. Při jeho zpracování autorka vycházela z českých, ale i zahraničních pramenů, přičemž část týkající se audioexpertízy konzultovala i s odborníky z praxe. Autorka musela vycházet z poznatků trestního práva procesního, kriminalistiky, ale i fonetiky. Současně musela vycházet z bohaté soudní judikatury včetně judikatury Ústavního soudu. Při zpracování tématu pak použila metody analýzy a deskripce. V práci se objevují také statistické údaje (str. 68 a násl.).

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce rozdělena do deseti na sebe logicky navazujících kapitol. V prvních dvou kapitolách autorka vymezuje pojem rekognice a představuje její základní členění. Ve třetí kapitole seznamuje čtenáře s historickými případy využití hlasové rekognice. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na právní úpravu a specifika provádění hlasové rekognice. Její psychologické a kriminalistické aspekty jsou pak předmětem páté kapitoly, po níž následuje kapitola rozebírající hlasovou rekognici z pohledu ústavněprávního. V sedmé kapitole představuje autorka srovnání tuzemské právní úpravy se zahraničními úpravami s důrazem na právní systém common law. Osmá kapitola se zabývá forenzní identifikací mluvího, forenzní fonetikou, profilováním mluvího, vypracováním znaleckých posudků a odborných vyjádření

apod. V deváté kapitole pak autorka posuzuje vztah hlasové rekognice a forenzní audioexpertizy. Poslední kapitola je věnována analýze současné praxe.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu, které svým obsahem přesahuje běžný rámec diplomové práce. Autorka pracovala s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž se hojně objevují i zdroje zahraniční provenience. Ostatně, v sedmé kapitole autorka nabízí i komparativní pohled na problematiku hlasové rekognice. Po formální a jazykové stránce nemám k práci výhrady. Jazyková úroveň práce je na výborné úrovni a jde o práci čtivou. V průběhu práce se na mnoha místech objevují vlastní názory a postřehy autorky. Diplomantka prokázala, že se ve zvolené problematice orientuje, práci ostatně průběžně diskutovala i s forenzními odborníky, a přestože se jedná o náročné téma, de facto o dvě témata zpracovaná v jedné práci, s touto výzvou se autorka popasovala nadmíru dobře. Celkově se jedná o kvalitní práci, která je bezesporu způsobilá k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou i zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu. Hloubka analýzy již dosahuje úrovně práce rigorózní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by mohla v návaznosti na text na str. 30 blíže objasnit, jak funguje tzv. 2AFC test.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 21.4.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

Vedoucí práce