

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomantky: Terezie Dvořáková

Téma: Trestní opatření ukládaná mladistvým

Rozsah práce: 65 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Simona Heranová, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 27. 3. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Trestní opatření ukládaná mladistvým je bezpochyby tématem aktuálním. Problematiku sankcionování mladistvých a s tím související efektivní volbu trestních opatření je nutné podrobovat zkoumání prakticky neustále. Je v nejvyšším zájmu státu a společnosti, aby se účinně zamezilo budoucímu páchání trestné činnosti nejen mladistvými.

### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel (je však třeba upozornit na nejednotnost poznámkového aparátu a u některých zdrojů chybného formátu citační normy), cizojazyčná literatura využita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se kriticky hodnotit problematiku oblasti trestních opatření ukládaných mladistvým
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, včetně tabulek, bez grafů

- jazyková a stylistická úroveň – na dobré úrovni, text psaný čtivou formou, gramatické chyby a překlepy se vyskytují pouze ojediněle

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl popsat jednotlivá trestní opatření a upozornit na odlišnosti od trestů, které se ukládají dospělým pachatelům. Dalším cílem práce bylo i zhodnocení účinnosti vybraných trestních opatření. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do pěti hlavních částí. První část práce se zabývá obecnými základy problematiky trestání mladistvých. Tato část je důležitá pro lepší pochopení některých specifik, které se pojí k trestání mladistvých. Druhá část práce, která je obsahem nejrozsáhlejší, se již dotýká trestních opatření. Diplomantka se zde zabývá právní úpravou podmínek pro výběr jednotlivých trestních opatření. Dále jsou v této části zanalyzovány jednotlivé trestní opatření, jako jsou například obecně prospěšné práce, domácí vězení či odnětí svobody. Některé dílčí podkapitoly jsou poté vhodně doplněny i o statistické údaje v návaznosti na ukládání trestních opatření. Další část práce se poté zabývá institutem upuštění od trestního opatření, které nabízí soudu další možnost, jak vyřídit trestní věc. Ve čtvrté části se diplomantka zaměřuje na efektivitu vybraných trestních opatření. Těmito trestními opatřeními je nepodmíněné odnětí svobody, podmíněné odnětí svobody a obecně prospěšné práce. V závěru této části jsou poté analyzována efektivita některých dalších, méně využívaných, trestních opatření, jako je například peněžitě opatření. Poslední část práce je zaměřena na problematiku postavení zákonných zástupců mladistvých pachatelů a nároků poškozených. Při řízení ve věcech mladistvých se střetává několik zájmů, ať se již jedná o zájem společnosti na ochranu před kriminalitou a převýchovu mladistvého, zájem poškozeného či práva rodičů k dítěti. Tato část je tedy neméně důležitou součástí problematiky trestání mladistvých. Závěrečná část poté obsahuje shrnutí řešeného tématu a autorka poukazuje na problematické oblasti a nabízí kritické hodnocení zkoumané problematiky.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce. Výhradou je již výše zmiňovaná nejednotnost poznámkového aparátu a některé citace nedodržují předepsanou citační normu.

Diplomantka využila dostatečné množství literatury, včetně využití zahraniční literatury. Je třeba vyzdvihnout dobrou práci s judikaturou a zhodnocení analyzované problematiky.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni. Oceňuji práci s judikaturou a uvádění vlastních závěrů ze zjištěných informací.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě, nechť diplomantka konkretizuje svoje hlavní výhrady ohledně trestních opatření ukládaných mladistvým a zároveň uvede některé návrhy de lege ferenda k jejich zefektivnění.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 15. 4. 2024

.....

oponent diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.