

Posudek vedoucího práce

KOFROŇOVÁ, Evelyn. *Práce farmaceutického asistenta za první republiky v porovnání se současností, se zaměřením na proměnu přípravy IPLP*. Praha 2024. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, Katedra historických věd. Vedoucí práce Mgr. Jan Tuček, Ph.D. 100 s.

Evelyn Kofroňová si pro zpracování zvolila zajímavé a nevšedně koncipované téma vyplývající z jejího profesního zaměření a zájmu. Byť práce obsahuje značně široký historický úvod (zpracován s pomocí relevantní sekundární literatury) věnovaný počátkům léčitelství, formování farmaceutické praxe s hlavním jádrem v období první republiky, nelze ji označit za práci historickou. Historický kontext pro autorku představuje spíše referenční bod, s jehož pomocí formulovala badatelské hypotézy a otázky (viz s. 38 – 40) zaměřené na současnou praxi farmaceutických asistentů působících v ČR se zvláštním zřetelem na individuálně připravované léčivé přípravky¹.

Hypotézy i otázky jsou v naprosté většině dobře formulovány. Evelyn Kofroňová nepodcenila ani metodologický úvod empirické části práce (s. 41 – 43), ve kterém se hlásí ke kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu založené na dotazníkovém šetření (polostrukurovaný dotazník obsahující uzavřené i otevřené otázky). Ocenit musím značné úsilí autorky, které vynaložila pro zajištění dostatečného počtu respondentů. Postup konstrukce dotazníku, výběru/oslovování respondentů a zpracování získaných dat

¹ „Podstatou empirické části této práce je výzkum současného stavu českých lékáren, se zaměřením na individuální přípravu léčivých přípravků v lékárenských laboratořích, a to z pohledu samotných farmaceutických asistentů. Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit, v jakém rozsahu se aktuální stav odlišuje od minulosti, porovnat sledované fenomény a pokusit se jejich vývoj vysvětlit.

Výzkum se soustředí na několik klíčových oblastí. Jednou z nich je analýza genderového zastoupení na pozici farmaceutických asistentů, což zahrnuje zjištění, jak se toto zastoupení měnilo v průběhu času a jaké faktory mohou ovlivňovat tyto změny.

Další z významných oblastí výzkumu je zjištění, jaký rozsah v náplni práce dnešních farmaceutických asistentů zaujímá laboratorní příprava individuálních léčivých přípravků. Zde je zaměřeno na kvantifikaci této činnosti a na identifikaci nejčastěji připravovaných typů přípravků.

Součástí výzkumu je také analýza pomocných technologií, které usnadňují přípravu léčivých přípravků. Zjišťováno je, které technologie jsou nejvíce využívány a jaký mají dopad na efektivitu a kvalitu práce farmaceutických asistentů. Tento aspekt výzkumu je klíčový pro pochopení, jak moderní technologie mění pracovní postupy a jaké nové možnosti přinášejí do farmaceutické praxe.

Důležitou otázkou, kterou výzkum zkoumá, je důležitost a (ne)nahraditelnost individuální přípravy léčivých přípravků v lékárnách. Snahou bylo objasnit, jaký význam má tato činnost pro farmaceutické asistenty a pro poskytování kvalitní péče pacientům. Tento pohled je klíčový pro hodnocení budoucnosti této praxe v kontextu rostoucí industrializace a standardizace léčiv. Výzkum zároveň poskytuje pohled farmaceutických asistentů na očekávaný vývoj laboratorní přípravy v blízké budoucnosti a její aktuální konkurenceschopnost. Výzkum tak nejen mapuje současný stav, ale také poskytuje cenné vhledy do budoucích trendů a výzev, kterým bude farmaceutická praxe čelit.“, s. 38

čtenáři autorka zcela dostatečně osvětlila a neopomenula ani problematiku etiky výzkumu (s. 44-45). Zásadní připomínky nemám ani k jádru empirické části práce – vyhodnocení dotazníků, které Evelyn Kofroňová vhodně doplnila grafy a tabulkami. Následné vyhodnocení hypotéz je sice velmi stručné, nicméně dostatečné. Obdobně stručný je i samotný závěr práce, ve kterém autorka shrnula získané poznatky z empirické části práce, nicméně interpretace získaných dat příliš nepřekročila jejich „obsah“. Evelyn Kofroňové se však i přes tento nedostatek podařilo splnit všechny stanovené cíle práce.

Drobné nedostatky je možné shledat i v podobě (ne příliš četných) překlepů a opakování plných citací v odkazech, které jinak odpovídají citační normě.

Práci Evelyn Kofroňové hodnotím jako pečlivě a náležitě strukturovanou a zpracovanou, doporučuji ji k obhajobě, a i přes zmíněné nedostatky navrhuji (v závislosti na průběhu obhajoby) hodnocení známkou výborně.

Kounice, 3. 9. 2024

Mgr. Jan Tuček, Ph.D.