

Posudek oponentky na bakalářskou práci Michaely Kváčové s názvem *Obrazy Spojených států amerických na stránkách Rudého práva v roce 1968*, FHS UK 2024

Michaela Kváčová se ve své bakalářské práci věnovala analýze *Rudého práva*, vydávaného v průběhu roku 1968, a snažila se zjistit, zda, případně jak se v něm z/měnil obraz Spojených států amerických. S ohledem na četnost výskytů nakonec své téma zúžila na zobrazování USA v souvislosti s válkou ve Vietnamu, což dle mého soudu přispělo i k jinak vydařenému výzkumu diplomantky.

Práce je strukturována přehledně, pečlivě a funkčně, ačkoli by se nabízelo i řazení jiné: v *Teoretické části* by snad bylo vhodnější nejdříve představit texty, které se již podobným typům výzkumu věnovaly, a na jejich základě zdůvodnit daný výběr tématu, pramenů i postupů analýzy. Autorka se sice správně opírá zejména o práce Denisy Nečasové a Karla Palka (alias Petra Fidelia), nicméně při zevrubnější rešerši by se mohla inspirovat i již uskutečněnými kvalifikačními pracemi, jichž je v této oblasti dostupná celá řada,¹ případně články a knihami např. Alexeje Jurčaka či Michala Pullmanna.² Právě vymezení vůči stávajícímu stavu poznání považuji za slabinu této části práce, a ráda bych proto autorku požádala o stručnou reflexi při obhajobě. Stejně tak by se daly propojit historicko-kontextuální pasáže *Historický kontext* a *Historický kontext války ve Vietnamu v roce 1968*, nicméně to jsou poznámky spíše formální.

Hlavní *Empirická část* postupuje chronologicky a sleduje vybrané výskyty v *Rudém právu*, přičemž se je snaží nejen kvantifikovat, ale též interpretovat ve vztahu ke zvoleným konceptům citovaných autorů. Pozoruhodné jsou například dílčí závěry na s. 55 či 57–60 o rozpadu konceptu homogenizace, respektive roli amerického prezidenta Lyndona B. Johnsona. Autorčiny závěry vhodně doplňují v textu umístěné grafy či reprodukce zkoumaného periodika.

Závěr předložený text dobře rekapituluje, nicméně bych autorku ráda požádala o upřesnění, jak mínila své tvrzení na s. 63, že si není vědoma toho, že by v období 1948–1956 „v souvislosti s USA existovala nějaká postava, na kterou by bylo možné tento princip [personifikace] aplikovat,“ když hned v další větě uvádí mj. Harryho S. Trumana, amerického prezidenta ve zmiňovaném období. Jako nepřesné se mi jeví

¹ Např. Mikeš, Marek. *Mediální obraz USA v Rudém právu během války ve Vietnamu*. Diplomová práce, vedoucí Bednařík, Petr. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií, 2020. Winklerová, Kristina. *Mediální obraz vietnamské války na stránkách Rudého práva*. Bakalářská práce, vedoucí Bednařík, Petr. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií, 2009. Matoušek, Martin. *Válka ve Vietnamu v letech 1964-1975 z pohledu Rudého práva a New York Times*. Bakalářská práce, vedoucí Bednařík, Petr. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií, 2023. Ill, Petr. *Americká válka ve Vietnamu optikou československé komunistické propagandy v letech 1964-1989*. Bakalářská práce, vedoucí Šedivý, Ivan. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav českých dějin, 2024.

² Jurčák, Alexej. *Bylo to na věčné časy, dokud to neskončilo: poslední sovětská generace*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2018. ISBN 978-80-246-3662-7. Pullmann, Michal. *Konec experimentu: přestavba a pád komunismu v Československu*. Praha: Scriptorium, 2011. ISBN 978-80-87271-31-5.

zacházení s termínem *politika détente*, která je obvykle datována do pozdějšího období.

Z formálního hlediska je práce zpracována na vysoké úrovni a obsahuje jen minimum drobných jazykových chyb či překlepů (např. při skloňování zájmena ona apod.).

Závěrem se domnívám, že autorka předložila velice zdařilou bakalářskou práci, která nepochybně splňuje všechny požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny.

Doporučuji ji proto k obhajobě a především z důvodu nedostatečného zasazení textu do dosavadního stavu bádání ji navrhuji předběžně hodnotit mezi stupni **výborně (1) a velmi dobře (2)**.

V Praze dne 21. 8. 2024

Mgr. Jana Wohlmuth Markupová, Ph.D.