

## **Posudok oponentky bakalárskej práce**

**Název práce:** Vystavovanie módy v kontextu umění

**Autor/ka práce:** Patricie Langová

**Typ studijného programu:** bakalársky

**Oponentka:** MSc. Denisa Tomková, PhD.

Bakalárska práca s názvom „Vystavovanie módy v kontextu umění“ si kladie za cieľ preskúmať ako módne značky (Dior, Louis Vuitton, Gucci a Versace) vystavujú svoje produkty a ako balansujú medzi tradičnými a inovatívnymi prístupmi. Práca vo svojej metodológii tvrdí, že využíva metódu komparatívnej prípadovej štúdie, avšak predpokladám, že išlo skôr o komparatívnu analýzu vybraných prípadových štúdií? Táto práca si zároveň kladie za cieľ odpovedať na nasledujúce 4 výskumné otázky: „1. Jak se liší tradiční a netradiční formy vystavování módy u vybraných luxusních značek? 2. Jakým způsobem tyto značky využívají nové technologie a digitální média v prezentaci svých kolekcí? 3. Jak se v různých formách prezentace odráží identita a dědictví jednotlivých značek? 4. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi přístupy francouzských a italských módních domů?“ (s.8) Aj napriek tomu, že práca hovorí, že vychádza z interdisciplinárneho prístupu a to z módných štúdií, vizuálnej kultúry, marketingu a mediálnych štúdií, táto práca v úvode opomína vymedzenie stavu bádania (už existujúcej literatúry) ako aj zasadenie práce do kontextu disciplín(y). Preto by bolo vhodné v úvode uviesť z akej literatúry práca čerpá a ako táto práca prispieva k už existujúcemu výskumu. Avšak oceňujem, že v teoretickej časti študentka venuje pozornosť definovaniu pojmov (ako rozdiel medzi módou a obliekaním, medzi haute couture a ready-to-wear, či fash fashion), s ktorými ďalej v texte pracuje. V teoretickej časti pri prehľade luxusných módných značiek, foriem vystavovania módy a avantgardy v móde, oceňujem prehľadnú prácu so zdrojmi a dôkladné citovanie. Zároveň pozitívne hodnotím, že autorka vychádza z rôznych zdrojov a aktuálnych publikácií, čo jednak ukazuje komplexný prehľad a výskum v danej oblasti a jednak to, že študentka nepreberá informácie len z jedného zdroja, ktorý preberá nekriticky. Taktiež oceňujem ako v závere druhej kapitoly študentka ponúka zhrnutie hlavných argumentov danej kapitoly prehľadne a jasne. Tretia kapitola sa venuje histórii a vývoju daných módných luxusných značiek. Táto kapitola je prehľadná a jasne argumentovaná s doplnenými konkrétnymi obrázkami, ktoré umožňujú čitateľstvu prehľadné sledovanie argumentácie.

Pri komparatívnej analýze sa práca zameriava na priestor a jeho využitie, farby a svetlo, tvar a formu, pohyb, pôsobenie na diváctvo, časovosť a trvanie, prístupnosť a dosah a nakoniec komerčný aspekt. Pozitívne hodnotím ako práca postupuje logicky skrz komparatívne analýzy vybraných prípadových štúdií, ktoré dôkladne analyzuje na základe vyššie spomenutých bodov. Možno by bolo vhodné sa viac do hĺbky povenovať práve aspektu „demokratizácie módy“, ktorý práca často uvádza. Čo táto demokratizácia módy naozaj znamená a ide o skutočnú demokratizáciu? Je samotná digitalizácia módných prehliadok, a väčší prístup online návštevnosti k módnym prehliadkam skutočne demokratická? Môže si dané online návštevnictvo skutočne dovoliť nákup týchto značiek, len preto, že majú prístup k ich prehliadkam online? Práca rovnako spomína, že „rychlé změny a neustálá potřeba nových zážitků mohou přispívat ku kultuře rychlé spotřeby“ (s.58) čo je rozpore s dôrazom na udržateľnosť. Ako pristupujú tieto značky k otázkam udržateľnosti a celkovo ku klimatickej kríze a k pôvodu materiálov, z ktorých sa móda vyrába?

Pozitívne hodnotím ako je práca po formálnej stránke prehľadne štruktúrovaná do jasne číslovaných kapitol a podkapitol a dôkladne citovaná. Členenie práce do odstavcov je logické a prehľadné. Práca používa citačný štýl v texte, avšak zdroj v zátvorke je často zle umiestnený

za meno autorstva a nie za samotnú citáciu, napríklad: „Englishová ve své knize tvrdí (2013, str. 170), že „myšlenku levných pop-up obchodů si osvojila řada návrhářských firem, protože byla nákladově efektivní, představovala prostředek přímého marketingu, umožňovala recyklaci starého zboží a odvádění avantgardních oděvů z přehlídkových mol“.“ (s.12) či, „Podle Steeleové (2017, str. 285) „Mezi nejvlivnější patřili japonští avantgardní návrháři, zejména Issey Miyake, Rei Kawakubo z Comme des Garçons a Yohji Yamamoto.““ (s.13) Celkovo práca obsahuje niektoré generalizácie, ktoré nie sú podložené odbornými zdrojmi ani detailnou analýzou. Napríklad, tvrdenia ako „móda je fascinující fenomén“ (s.8), či „móda nás spojuje a rozděluje“ (s.18). Takéto vágne a generalizujúce tvrdenia nepatria do odborného textu. Isté formulácie, ako „jak jsem již avizovala“ (s.42), by bolo lepšie nahradiť odbornejším jazykom, ako „ako už bolo zmienené v úvode práce“.

Celkovo na práci vyzdvihujem naozaj detailnú vizuálnu analýzu, originálny výskum, prácu s mnohými veľmi aktuálnymi odbornými zdrojmi, a prepracované komparácie a argumentácie.

Preto navrhujem známku 2.