

Gerčák Milan: Vliv rodiny a jejího třídního postavení na sportovní participaci dětí. Přehledová stať kvalitativních výzkumů.

Posudek ~~na~~ bakalářskou práci

Bakalářská práce Milana Gerčáka s názvem *Vliv rodiny a jejího třídního postavení na sportovní participaci dětí* je opatřena podtitulem *Přehledová stať kvalitativních výzkumů*, a jejímu oponentovi nezbyvá, než aby hned na úvod konstatoval, že pokud budou z jeho strany formulovány určité kritické připomínky a poznámky, pak se budou týkat v první řadě právě toho, co je obsahem uvedeného názvu a jeho podtitulu.

Nejprve je ale nutné ocenit, že text, který student Gerčák odevzdal, je založen na relativně rozsáhlé a velmi solidní badatelské činnosti. Práce, kterou předkládá, má přehledný a kultivovaný charakter, její autor v ní prokazuje, že si během svého studia osvojil náležitou sumu znalostí a dovedností, které dovede vhodným způsobem uplatnit. Ocenění zasluhuje i to, že svou studii založil v převážné míře na četbě anglicky psaných textů. Ze všech těchto uvedených hledisek lze říci, že práce Milana Gerčáka velmi dobře odpovídá požadavkům, které jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladeny.

V samotném textu práce je ovšem možné nalézt i několik koncepčních problémů, z nichž možná ne za všechny bude odpovídat jenom sám student.

První problém lze spatřovat v tom, že v samotném názvu práce se obrací pozornost ke konceptu třídního postavení, který však není v samotném obsahu práce náležitě zohledněn, a to mj. i proto, že jednotliví autoři rešeršovaných článků nepoužívají stejnou třídní kategorizaci, přičemž navíc není jasné ani to, z jakých předpokladů tyto jejich kategorizace vycházejí. Kdyby v názvu posuzované práce byl namísto formulace: „Vliv rodiny a jejího třídního postavení...“, uveden výraz „Vliv rodinných nerovností...“, mohla by diskuse o tomto problému patrně odpadnout.

Druhý problém představuje pojem „přehledová stať“, který se objevuje v podtitulu této práce. Já sám jsem během svého života publikoval v odborných časopisech několik článků, které nesly označení „přehledová stať“, ale ani jeden z nich se z hlediska svého formálního uspořádání nepodobal tomu, jakým způsobem je obsahově koncipována tato práce. Můj osobní názor je ten, že texty tohoto typu by bylo vhodnější označovat výrazem „přehledová studie“ (výraz stať je v první řadě synonymem slova článek). Navíc se domnívám, že by u těchto studií mělo jejich těžiště spočívat nikoli v rešeršním přehledu, nýbrž v analytické a syntetické části práce.

Celkově mi nezbyvá než hodnotit bakalářskou práci Milana Gerčáka známkou dobrou.

Prof. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Praha 4. 8. 2024