

Posudek vedoucího k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Marianna FILIPPOVÁ**

Téma práce: **Hmotné zabezpečení rodin**

Rozsah práce: **203 218 znaků** (včetně poznámek pod čarou včetně mezer), tj. **113 stran**

Datum odevzdání práce v tištěné/elektronické podobě: **22. 5. 2023 / 22. 5. 2023**

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka zvolila aktuální, velmi praktické a zajímavé téma a poukazuje na jeho problematické aspekty.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo celkovou dobrou orientaci v obsahu příslušných právních norem z oblasti práva sociálního zabezpečení, s mírným přesahem do finančního práva. Využity jsou běžné metody pro tento druh prací, tj. v daném případě vhodně zvolená deskripční a analytická metoda.

3. Formální a systematické členění práce

Elaborát je členěn do deseti kapitol včetně úvodu a závěru, které jsou obsahově i rozsahově vyvážené.

V úvodních kapitolách podává autorka obecné výklady ke koncepci státní rodinné politiky a rovněž k systému sociálního zabezpečení v ČR. Těžištěm práce jsou kapitoly třetí až sedmá, v nichž autorka rozebírá jednotlivé benefity plynoucí z různých subsystémů práva sociálního zabezpečení a působící jako nástroje státní rodinné politiky s podrobnějším zaměřením na nepojistné dávky. Charakter práce je převážně popisný, avšak je třeba ocenit snahu autorky o komplexní podchycení tématu, tj. analýzu celého systému sociálního zabezpečení a extrakci všech institutů, které se váží k podpoře rodin. Pozoruhodná je rovněž snaha autorky o zasazení tématu do širšího historického kontextu. V osmé kapitole se autorka ve stručnosti věnuje daňovým aspektům. Práce obsahuje množství odkazů na relevantní judikaturu, demonstrativních příkladů a výpočtů. Autorka neváhá prezentovat své vlastní názory, neopomíná zmínit též zcela aktuální otázky. V závěrečné kapitole autorka nabízí kritické zamyšlení nad současnou podobou sociální a rodinné politiky a vznáší některé konkrétní i obecnější návrhy *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka prokázala schopnost dobře se zorientovat ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný a přesvědčivý materiál na solidní odborné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

- a. **splnění cíle práce** – cíl práce, jímž bylo poskytnout obecný výklad o sociálním zabezpečení rodin s dětmi včetně rozboru jednotlivých benefitů z oblasti práva sociálního zabezpečení, a rovněž „*poukázat na historickou podmíněnost současného stavu systému sociálního zabezpečení a nabídnout obraz rozvoje systému sociálních podpor, jehož stabilita a spolehlivost představuje významný faktor ovlivňující soudržnost ve společnosti*“ se diplomantce jistě podařilo uspokojivě naplnit;
- b. **samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství** – k práci byl vyhotoven protokol o vyhodnocení podobnosti o 4 032 stranách. Práce vykazuje podobnost se 160 dokumenty, a to ve všech případech menší než 2 %. Zpravidla je vykazována podobnost s internetovými informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu, v několika případech se protokol odkazuje též na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. dále analyzuje. Autorka zpracovala zvolené téma zcela samostatně, obsah práce s vedoucím opakovaně konzultovala a jeho doporučení plně respektovala. Vedoucímu není známa žádná podobná práce;
- c. **logická stavba práce** – elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti;
- d. **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací** – autorka vycházela z adekvátního okruhu české odborné literatury, zahraniční prameny využívá sporadicky;
- e. **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)** – hloubku provedené analýzy lze považovat za více než přiměřenou z hlediska zvoleného tématu i požadavků kladených na tento druh prací, předmětná problematika je prezentována srozumitelně, poutavě, autorka v dostatečné míře používá odbornou terminologii; poznámkový aparát i množství použité judikatury je adekvátní rozsahu práce;
- f. **úprava práce (text, grafy, tabulky)** – z hlediska formální úpravy má práce výbornou úroveň;
- g. **jazyková a stylistická úroveň** – po stylistické, gramatické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako velmi zdařilou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nevznáším žádné výhrady ani připomínky. Diplomantka by se při obhajobě mohla blíže rozhovět o tom, jaké nástroje rodinné politiky by byly dle jejího názoru využitelné za účelem zmírnit na lokální úrovni „*ohromující míru nerovnosti, která vznikla mezi jednotlivými oblastmi*“ (str. 90).

- a. **doporučení/nedoporučení práce k obhajobě** – práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy;
- b. **navržený klasifikační stupeň** – výborně.

V Praze dne 12. června 2023

JUDr. Roman Lang, Ph.D.
vedoucí