

Syndrom vyhoření mezi humanitárními dobrovolníky během války

Autorka : Daryna Zinchenko

Vedoucí práce: Mgr. Juraj Jonáš, Ph.D.

Oponentka : Martina Sebalo Vňuková, MSc. Ph.D.

Oponentský posudek :

Práce studentky obsahuje dobrý základní úvod, avšak je potřeba upozornit na některé maličkosti. Ráda bych upozornila na nutnost používání inkluzivního jazyka v psychologii, zejména ve vztahu k výrazům jako "postižení jedinci", kterým by se měla vyhýbat.

Kapitola o rozdílech mezi syndromem vyhoření, stresem a depresí je poněkud nejasná. Studentka by neměla zde zaplétat stres, neboť stres je spíše příčinou, ne reakcí. I když studentka správně uvádí, že stres je reakcí těla, v kontextu syndromu vyhoření je nadměrný, chronický nebo nekompensovaný stres příčinou, nikoliv důsledkem. Tento bod je třeba více promyslet a vyjasnit.

Dále je nutné si dávat pozor na správné citace. Například cituje výzkum Maslachové, ale v textu uvádí Jaro Křivohlavého. Bylo by vhodné použít originální zdroj. Navíc, i když studentka tvrdí, že se jedná o současné teoretické modely, většina zdrojů pochází z roku 1988, což nelze považovat za aktuální. Je důležité, aby práce používala novější zdroje a modely.

V úvodu autorka přeskakuje mezi různými myšlenkami a chybí ustálená definice syndromu vyhoření. Je třeba, aby na začátku zvolila jednu jasnou definici od konkrétního autora, na které postaví svou argumentaci, a s touto definicí dále pracovala, místo toho, aby používala různé pohledy na věc, jak tomu je nyní.

Kapitola o syndromu vyhoření u dobrovolníků je bohužel velmi stručná, nepřesahuje ani jednu stranu. Vzhledem k tomu, že tato kapitola by měla být nosným pilířem práce, je její rozsah nedostačující a je potřeba ji výrazně rozšířit.

Hlavní problém, který s prací mám, a proč mám vážné pochybnosti o jejím doporučení k obhajobě, spočívá v použití dotazníku Maslach Burnout Inventory (MBI). Není zřejmé, zda studentka měla povolení od Maslachové nebo zakoupila oficiální verzi dotazníku. Tento dotazník není volně dostupný. Toto musí být během obhajoby jednoznačně vyjasněno. Zároveň není jasné zda studentka překládala dotazník sama nebo jakým způsobem získala ukrajinskou verzi.

Dále bych chtěla upozornit, že prezentace výsledků v tabulkách neodpovídá standardům APA. Není dodržena konzistence ani u formátování desetinných teček a čárek. Popis výsledků je povrchní a neřeší důležité proměnné, jako je kontrola pro PTSD, sociální oporu či předchozí zkušenosti, které mohou ovlivnit vývoj syndromu vyhoření u humanitárních pracovníků. Chybí také zohlednění, zda mají pracovníci rodinné příslušníky či známé, kteří jsou přímo zapojeni do konfliktu, což může mít významný vliv na jejich duševní stav.

Závěrečná diskuze je velmi slabá a nepoužívá žádné odkazy na relevantní zdroje, což by mělo být samozřejmostí. Vzhledem k tomu, že studentka neřeší některé základní otázky, jako je legální použití dotazníku a zahrnutí relevantních kontrol, mám vážné pochybnosti o kvalitě této práce.

Otázky k obhajobě :

- Byly získány práva na používání dotazníku MBI?
- Byly zvažovány jiné proměnné které mohou ovlivnit vyhoření?