

Posudek vedoucího diplomové práce

Anežka Mlíčková

Veganství jako politizovaná praktika spíše než individuální identita jedince

Anežka Mlíčková si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma veganství a formou přehledové statě se zabývá konkrétní podobou veganství, tedy jako politizovanou praktikou. Tím, že poměrně obecné a populární téma veganství konkrétně zacílila, tak je téma její bakalářské práce zajímavé a pokud vím, tak v českém prostředí jedinečné.

V úvodu autorka dobře a přehledně vymezuje svoji práci, popisuje jaká jsou její východiska, cíle, limity a čemu se bude věnovat, přičemž vysvětluje i základní pojmy s nimiž dále pracuje.

Práce má silné stránky. Tou první je, že autorka načetla a zpracovala na bakalářské poměry úctyhodné množství cizojazyčné odborné literatury, dokázala se v ní zorientovat a pracovat s ní. S robustním materiálem se dokázala vyrovnat a práci poměrně jasně strukturuje: počínaje svými východisky, přes definice veganství, diskusí veganstvím jako politizovanou praktikou, depolitizací veganství, veganstvím jako sociálním hnutím a na závěr tuto teoretickou debatu ukotvuje na příkladech různých skupin. Plus v práci vidím i v tom, že autorka, ačkoli sama angažovaná veganka, si dokázala udržet určitý odstup, přiznává svoji situovanost, popisuje východiska na nichž práci staví a zároveň i určité limity, které práce má.

Nicméně, práce má také slabší stránky, které snižují její kvalitu. Hlavní problém vidím v tom, jak je práce psaná. Autorce se úplně nepodařilo napsat text tzv. „lehkým perem“. Práce je psaná těžkopádně a místy krkolomně, občas věty nedávají úplně smysl na první čtení. Např. na straně 8: „Nicméně ani potravinářský systém se nedá vyčlenit z celistvosti hierarchizovaného systému společnosti. Společnou kooperací systémů jsou udržovány tlaky sociálních nerovností, mimo jiné právě skrze nerovnoměrnou distribuci potravinářského systému.“ Kooperace jakých systémů? A co je myšleno potravinářskými systémy?

Podobně na kvalitě práce ubírá velké množství překlepů a gramatických chyb, např. „kapitalistický systém quo“ (s. 13), „různé kapitalistické hnutí“ (s.13), atd. A na pár místech také autorka pracuje s pojmy, přejatými asi z angličtiny, u nichž mi není úplně jasné, co tím myslí. Např. na straně 7 píše o antikapitalistických a liberalistických hnutích, která jdou ruku v ruce. Co jsou to ta liberalistická hnutí? Nemá tam být spíše emancipační?

Celkové hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavé a relevantní téma, které v českém prostředí není zpracované. Na bakalářské úrovni přečetla obrovské množství literatury, dokázala s ní pracovat, vybrat to podstatné a převést do textu, který je logicky strukturován. Bohužel jeho kvalitu poněkud snižuje těžkopádnější jazyk, kterým je práce psaná, překlepy a chyby.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

V Praze, 5. září 2024

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.