

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Hanna Sakalova: Gender a praktiky používání online seznamovacích aplikací.  
Přehledová stat'. Praha 2024: FHS UK, s. 39.**

Práce studentky Hany Sakalové je přehledovou statí, zabývající se výzkumy, které se věnují genderové dimenzi používání seznamovacích aplikací. Samotné téma práce je velmi aktuální a důležité, s ohledem na popularitu tohoto způsobu seznamování v posledních letech. Kvůli tomu, že práce byla napsaná bez konzultace (myslím tím její textovou podobu), a jako vedoucí jsem ji poprvé uviděla až při odevzdání, můj posudek bude kritický a bude se víc podobat posudku někoho v oponentské, nikoliv vedoucí roli. Je mi to líto, jelikož některým nedostatkům a problémům bylo možné předejít ve fázi psaní a konzultování práce.

Především, autorka práce si nedává pozor na formulace a jazyk, který používá. Tímto způsobem vznikají pasáže jako ta z úvodu práce, který bohužel vede ke špatnému dojmu, že se jedná o práci empirickou, nikoliv o přehledovou stat': *Tato práce zkoumá vyvíjející se prostředí online seznamovacích aplikací s konkrétním zaměřením na to, jak gender ovlivňuje praktiky a zkušenosti uživatelů. Studie zkoumá různé aspekty, jako jsou motivace, preference, sebeprezentace, interakce a výsledky, přičemž zdůrazňuje významné rozdíly mezi muži a ženami. Pochopením těchto genderových rozdílů si práce klade za cíl poskytnout vhled do širších souvislostí digitální transformace romantických vztahů.* Studentka s jazykem v celé práci pracuje velmi nedbale a nedůsledně.

Teoretický úvod ke statí je příliš krátký a stručný. Autorka věnuje proměnám fenoménu párování, respektive proměnám intimních vztahů, pouhou stránku textu. S ohledem na to, že je to velmi dynamický jev, který odráží proměny moderních a pozdně moderních společností, považuji tento úvod za nedostačující.

Pokud se jedná o metodologický aspekt práce, není v práci popsán výběr výzkumů zvolených do přehledové statě. Jak se autorka rozhodla s výzkumy pracovat? Jak zohlednila to, že se jedná o výzkumy z různých zemí, kde kulturní kontext v oblasti genderu definuje také oblast seznamování a intimních vztahů?

Z etického hlediska je pro mě problematické doporučení v praxi. Oblast intimních a romantických vztahů je to nejzranitelnější v životech jednotlivců a je potřeba se o tom bavit, jak v sociologii, tak ve společnosti: jak tato oblast funguje nebo by měla fungovat, aby naplňovala potřeby členů a členek současných společností. Nicméně, jedná se tady o algoritnické platformy patřící velkým nadnárodním korporacím v oblasti big data, které fungují na základě jisté komodifikace oblasti seznamování, emocí a partnerských vztahů. Jejich cílem většinou není vytvoření férového prostředí pro jejich uživatele, ale vydělávání peněz skrze prodej reklam a dat. Navíc, seznamovací aplikace jsou různé a fungují na různých principech. Důležité je také podotknout, že ani seznamování a párování v tzv. offline prostoru, jakožto součást mocenských genderových pozic a rolí ve společnostech, není z principu férové.

Závěr práce je příliš krátký, stručný a obecný. Nelze výzkumy, které je možné interpretovat pouze v rámci konkrétního kulturního kontextu, zobecňovat nebo nerespektovat jejich kulturní a společenskou situačnost.

Práce je napsaná nedbale, na hodně místech chybí odkazování nebo je odkazový aparát udělán špatně.

Práci doporučuji k obhajobě, i přes výše uvedené kritické komentáře, navrhuji hodnocení dobře (práce je hraniční), za podmínky, že se studentce podaří úspěšně diskutovat popsané nedostatky a problémy práce.

Ludmila M. Władyniak, M.A., Ph.D.

V Praze, 11. září 2024