

Posudek vedoucího bakalářské práce

Valerie Martínková, *Základy morálky. Kant a Freud.*

V. Martínková ve své práci srovnává dvě zcela odlišné koncepce původu morálky, Kantovu a Freudovu. Podává jejich výklad, vymezuje rozdíly mezi nimi a snaží se – přes jejich podstatnou odlišnost – najít i případné shody.

Autorčin výklad Kantovy praktické filosofie i jejího širšího kontextu je uspokojivý, snad jen v expozici hypotetických imperativů mohla být konkrétnější (pravidla zručnosti / rady chytrosti). Výklad Freudovy koncepce je méně uspokojivý v úvodních pasážích – přesnější podání by zasloužil zejména oddíl Freudova teorie pudů, kde je poněkud matoucí zařazení stručné zmínky o Freudově pozdnější koncepci pudů (Eros / Thanatos) –, ale vcelku i tento výklad svědčí o tom, že se autorka svému tématu věnovala svědomitě.

V závěrečné části je neproblematické stanovení rozdílů – sice bych uvítal podrobnější výklad, co pro Kanta znamená přináležitost morálního principu k lidské přirozenosti, ale uznávám, že přesnější určení povahy lidské subjektivity v Kantově kritické filosofii je pro neoborové studující na bakalářském stupni dost obtížný podnik. Ke stanovení shod vážné výhrady nemám, i když si myslím, že by bylo žádoucí problematiku nevědomí u Kanta argumentačně i terminologicky zpřesnit, rozšířit a prohloubit a že obdobnou péčí by si zasloužila i myšlenka důležitosti sebeklamu v obou teoriích.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji – vzhledem k obtížnosti tématu – hodnocení velmi dobře.

Mgr. Richard Zika, Ph.D.