

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Nikola Suntychová

Studijní program: FHS, bakalářská práce

Název diplomové práce: John Locke, David Hume a teorie společenské smlouvy

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Text je prehľadne usporiadaný a argumentatívne rozvíjaný. Gramatická a štylistická úroveň je výborná. Treba oceniť dôkladnú prácu s prekladmi a interpretáciami prameňov. Autorka korektne uvádza zdroje.

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Problém je jasne formulovaný, jeho skúmanie napreduje súvisle, jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú a smerujú k zhrnúcemu záveru, kde sú prehľadne predstavené výsledky teoretickej analýzy zvoleného problému.

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

V texte sú náležite uvedené a korektne používané základné pojmy zvolenej problematiky. Autorka pracuje s vhodne zvoleným korpusom primárnej a sekundárnej literatúry. Interpretácie použitých textov sú dôkladné a prispievajú k postupu argumentácie. Jedna pripomienka: v niektorých prípadoch sa autorka pri hľadaní odpovede na nastolenú otázku spolieha na prebranie odpovede od niektorého interpretátora. Na otázku, akým spôsobom

Lockov príbeh zapadá do politickej antropológie odpovedá odkazom na Jeremy Waldrona, ktorý tento príbeh chápe ako morálny nástroj. Tento posun do sféry normativizmu je prijateľný, zaslúžil by si však bližšie skúmanie (ide o deskriptívny alebo preskriptívny normativizmus?).

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza riešeného problému, schopnosť samostatne a tvořivě uvažovat a navrhovat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Práca sa vyznačuje dôkladnosťou interpretácií a dôslednosťou argumentácie. Autorka prejavila schopnosť samostatného prístupu k zvolenej problematike.

#### **E) Význam práce**

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Závery, ku ktorým autorka v texte dospieva, sú náležite zdôvodnené. Predkladaný text naplnil stanovené ciele.

#### **Otázky na obhajobu:**

Pokúste sa konkretizovať charakter Lockovho normativizmu.

Součet bodů (0-50 bodů): **43 (výborně)**

**Celkové hodnotenie (známka)\*: 1**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 1. 9. 2024

.....

podpis