

## **Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Kristýny Semecké „*Wipe out – Lokalismus v reflexi českých surfařů*“. Praha, Fakulta humanitních studií UK 2024, 65 s. včetně příloh**

Bakalářská práce Kristýny Semecké s názvem *Wipe out – Lokalismus v reflexi českých surfařů* se věnuje problematice tzv. lokalismu, což je „teritoriální praxe, při níž se místní surfař snaží vyloučit [ze surfování cizí] surfaře“ (s. 10). Práce je založená na kvalitativním empirickém výzkumu realizovaném primárně pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Vedle Úvodu a Závěru je práce standardně členěna do tří kapitol – teoretické, metodologické a empirické, jež představuje vlastní jádro práce.

V teoretické části autorka stručně představuje původ a historii surfingu a následně se detailně zabývá konceptualizací lokalismu, již zakládá na pracích Warshawa, Walkera, Nazera a dalších a kterou doplňuje o koncept kulturního, resp. subkulturního kapitálu (Bourdieu, Thornton), jakožto rámce pro odlišení tzv. soul surfařů a kooků. Teorie je zpracována přehledně a autorka v ní přesvědčivě shrnuje základní vědění o všech aspektech lokalismu, jimiž se bude zabývat v empirické části.

Metodologicky je práce zpracována uspokojivě, tj. standardně. Autorka v kapitole věnované metodologii popisuje zvolené postupy a jejich aplikaci, ovšem bez hlubší reflexe. Relativně krátký terénní výzkum v Maroku kompenzují polostrukturovaná interview se sedmi českými surfaři a surfařkami, jejichž výpovědi tvoří jádro datového materiálu, analyzovaného v empirické části práce.

Ta je rozdělena do celkem deseti podkapitol, které pojednávají různé aspekty lokalismu. Do problému čtenáře uvádí velmi podařenou etnografickou fikcí, která skvěle evokuje dění, o kterém práce pojednává. Tu ostatně považuji za nejlepší část práce. V následujícím výkladu důsledně založeném na empirickém materiálu je autorka konzistentní, svá tvrzení systematicky dokládá daty a zároveň se snaží i o dialog s teoretickou literaturou. Svá zjištění velmi podrobně shrnuje v závěru práce, v němž také dává explicitní odpovědi na výzkumné otázky. Zároveň však práci chybí kritičtější přístup k datům, samotný výklad má spíše popisný charakter a závěry zůstávají v idiografické rovině bez hlubší teoretizace nad rámec zkoumaného jevu.

Po stránce formální je práce zpracovaná pečlivě, ovšem nevyhnuly se jí běžné nešvary akademických prací – drobné chyby v bibliografických údajích (Kusá, s. 61), poněkud zmatené číslování podkapitol empirické části, některé zvláštní a v češtině nestandardní jazykové obraty či chyby v interpunkci. Poznámkový aparát ale autorka vede svědomitě. Práce je doplněna o skromnou obrazovou přílohu, která ale není nijak samoučelná a nabízí čtenáři vizualizaci diskutovaných jevů.

I přes celkově popisnější charakter je práce příkladem pečlivě odvedené práce, na níž si autorka dala záležet a věnovala jí dostatek času. Proto se domnívám, že splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze 15. 9. 2024

Mgr. Martin Heřmanský, Ph.D.