

## Posudek oponenta bakalářské práce

**NEMAJEROVÁ, Tereza. *Žena a automobil ve druhé polovině 20. století*. Praha 2024. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, Katedra historických věd. Vedoucí práce doc. JUDr. PhDr. Jan Štemberk, Ph.D. 46 s.**

Tereza Nemaierová si pro zpracování bakalářské práce zvolila téma vztahu žen a automobilů ve druhé polovině 20. století. Zvolené perspektivy autorka představila již v úvodní kapitole a jejich vymezení odpovídá i členění kapitol a podkapitol předložené práce:

- *Jakým způsobem se proměňovala role ženy ve společnosti po druhé světové válce?*
- *Jaké pracovní příležitosti ženy měly?*
- *Jakým způsobem se proměňovala role ženy ve spojitosti s automobilem?*
- *Jaký vliv měly ženské automobilové závodnice společnost?*
- *Jak se proměňovala móda s příchodem automobilismu?*
- *Jak se proměňovala konstrukce automobilu s ohledem na rostoucí počet žen řidiček?*

(s. 1)

Uchopení tématu (již při pohledu na obsah) působí promyšleně a velmi komplexně (pro rozsah bakalářské práce možná až příliš). Po úvodu, ve kterém Tereza Nemaierová vymezila hlavní otázky a přiblížila základní pojmy (motorismus, automobilismus), autorka čtenáře seznamuje s pomocí relevantní sekundární literatury se základními informacemi z historického vývoje motorismu a automobilismu, přičemž již v těchto pasážích věnuje pozornost postavení žen (např. zmínky o úloze Berthy Benz).

Jádro práce Tereza Nemaierová zpracovala především na základě studia výběru soudobých česky psaných periodik (*„Hlavními zdroji informací jsou časopisecké články uložené ve fondech Národní knihovny či v Digitální knihovně Kramerius, která spadá pod Národní knihovnu České republiky. Jedná se zejména o časopisy jako Za volantem, Motoristická současnost, Svět motorů a Vlasta, které jsou po přihlášení volně k dispozici. Práce rovněž čerpá z dobových příruček a učebnic.“*, s. 1) a s pomocí sekundární literatury (v případě podkapitol 2.1 a 2.2 platí, že sekundární literatura je hlavním zdrojem).

Autorka čtenáře v úvodu sice informuje o záměru analytického přístupu, nicméně v dalším textu (včetně hlavní části práce) není žádná zmínka o využitých metodách, chybí i zhodnocení/kritika (alespoň ve smyslu náznaku hlavních principů) využitých primárních informačních zdrojů, což ve čtenáři vyvolává dojem setkání s metodicky „neřízenou“ kompilací nekriticky uchopených informačních zdrojů. Tereza Nemaierová by měla využité pracovní postupy osvětlit a odůvodnit v průběhu obhajoby práce.

Z formálního hlediska práce obsahuje řadu pochybení vůči citační normě (umístění odkazů před interpunkcí, nesprávné citování periodik či webových zdrojů) i pravidlům pravopisu (včetně hrubých pravopisných chyb – viz s. 17). Práce obsahuje i řadu překlepů (např.

s. 11, 20, 28) a stylistických „neobratností“, které občas mění význam sdělení (např. s. 21, název podkapitoly 3.4).

I přes zmíněné nedostatky doporučuji práci Terezy Nemažerové k obhajobě (autorka se v tématu zjevně dobře orientuje) a navrhuji hodnocení známkou dobře.

Kounice 10. 8. 2024

Mgr. Jan Tuček, Ph.D.