

Posudek vedoucího na bakalářskou práci
Terezy Nemažerové: Žena a automobil ve druhé polovině 20. století, UK FHS 2024, 47 s.

Téma vztahu ženy a automobilu rezonuje ve výzkumu motorismu již řadu let. V nedávné době byla publikována práce Michaely Žákové o prvních ženách za volantem a meziválečné období se dočkalo pozornosti v bakalářské práci Lucie Klusáčkové, obhájené na Masarykově univerzitě v Brně. Zaměření na období druhé poloviny 20. století je tak zcela opodstatněné. Autorka ve shora uvedených pracích měla k dispozici vhodný základ, na který mohla navazovat, a metodologickou inspiraci, jak téma uchopit a zpracovat. Zvolené téma považují za nosné, avšak pro bakalářskou práci velmi ambiciózní. Je však škoda, že potenciál tématu zůstal téměř nevyužit.

Vedle úvodu a závěru je práce rozdělena do šesti kapitol. Výzkumné otázky i cíl práce jsou v úvodu jasně formulovány (s. 1). Zvláště první dvě otázky svou šíří vybočují z tématu bakalářské práce. V úvodu však postrádám metody práce, které autorka zamýšlí využívat. Doporučuji proto, aby se k jejich výběru v rámci obhajoby vyjádřila. V úvodu je dále stručně nastíněn vývoj automobilismu a jeho proměny ve druhé polovině 20. století. Autorka v této části pracuje s relevantní odbornou literaturou. Koncepce práce a strukturování do jednotlivých kapitol nepostrádá logiku (žena spolujezdec, řidička z povolání, závodnice). Jednotlivými kapitolami nastíněný rozsah zájmu je pro bakalářskou práci dostačující.

Kladně hodnotím šíři pramenné základny, kterou představovaly převážně dobové motoristické časopisy. Za problematickou považují skutečnost, jak studentka s prameny pracuje. Jednotlivé kapitoly nepůsobí vnitřně jednotně a představují spíše nakupené dílčí informace. Velmi patrné je také, že k použitým zdrojům autorka nepřistupovala s odstupem a kriticky (např. kapitola Ženy ve společnosti a na trhu práce), tak jako většina začínajících badatelů. Převažuje také pouhý popis, kdy autorka téměř nepřistupuje k hodnocení a zasazování dílčích informací do souvislostí.

Také po formální stránce bakalářská práce nepůsobí jednotně. Na s. 10 by čtenář marně hledal název kapitoly „3 Žena na místě spolujezdce“. Neodpovídá ani číslování podkapitoly Společenské vnímání role spolujezdce. Na použité zdroje se autorka sice snaží odkazovat, ale ne zcela správně a přesně (např. téměř pravidelně chybí čísla ročníků). Větší pozornost by bylo žádoucí věnovat i seznamu použitých zdrojů. Za další nedostatek práce považují špatné zvládnutí jazykové stránky textu. Bohužel se vyskytují velmi četné stylistické a jazykové nepřesnosti. Je škoda, že autorka před odevzdáním nevěnovala čas důslednému pročtení. Pravděpodobně se tak bude jednat o důsledek chvatu při zpracování a podcenění jazykové stránky bakalářské práce.

Bakalářská práce Terezy Nemažerové představuje hájitelný badatelský výkon, který ještě splňuje požadavky kladené na tento typ studentských prací. Práci proto po delším váhání doporučuji k obhajobě a ještě se přikláním k hodnocení d o b ř e.

V Praze 9. září 2024

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.