

# Oponentní posudek na bakalářskou dipl. práci

## Univerzita Karlova v Praze Fakulta humanitních studií

Název práce: **Hranice a způsoby zobrazení násilí v dokumentárním filmu na příkladu masakru v Indonésii 1965-1966**

Autor práce: Kateřina Nosková

Vedoucí práce: Mgr. Irena Řehořová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Daniel Říha, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena z hledisek:

Kritéria hodnocení:	Hodnocení					
	A - výborně			F - nevyhovující		
1. Aktuálnost řešené problematiky	A	<b>B</b>	C	D	E	F
2. Přístup ke zpracování zadaného tématu	<b>A</b>	B	C	D	E	F
3. Naplnění cíle práce	<b>A</b>	B	C	D	E	F
4. Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů	<b>A</b>	B	C	D	E	F
5. Struktura práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
6. Vlastní přínos studenta	A	<b>B</b>	C	D	E	F
7. Přínos práce pro praxi a originalita závěrů	<b>A</b>	B	C	D	E	F
8. Úroveň jazykového zpracování a formální úprava	A	<b>B</b>	C	D	E	F

### Připomínky, náměty do diskuse při obhajobě práce:

Autorka si klade za cíl prozkoumat hranice a způsoby zobrazování násilí v dokumentárním filmu na příkladu tří významných děl.

Po/v úvodu postrádám část přehled předchozího výzkumu na dané téma v ČR či v zahraničí.

Autorka přistoupila k práci s ambicí: 'Prostřednictvím analýzy těchto tří filmů bude tato práce zkoumat, jak různé dokumentární techniky a narativní struktury ovlivňují divákovo vnímání a pochopení násilí'. Ale standardní analýzu daných 3 filmů lze při rozsahu bakalářské práce jen stěží čekat. Spíše by se hodilo zmínit očekávaný omezený rozsah či stručnost analýzy.

Přesnost vyjadřování není úplně ideální. Např. částečně populární, přehnané či naopak vágní vyjadřování typu 'představuje revoluční a poněkud nestandardní přístup', 'pečlivě analyzován' apod.

Část 2 Charakteristika dokumentárního filmu působí v kontextu práce nadbytečně, působí tedy trochu jako 'vycpávka' (12s). Pokud již autorka přistoupila k vypracování této části, pak by měla tuto pasáž využít i k aktualizaci stavu tématu a s využitím nějaké aktuální literatury.

K metodologické a empirické části nemám významnějších výhrad. Problematické je pouze uvádění výsledků již v úvodu metodologické části 'Z výsledků filmové analýzy byly interpretovány a odvozeny závěry o tom, jak různě dokumentární filmy zobrazují násilí, jaké jsou jejich silné a slabé stránky a jaký mohou mít dopad na diváka.'

Práci se však celkem dobře podařilo vyhovět zadaným cílům, a lze ji tak označit za zdařilou.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na FHS UK.

**Vyjádření a návrh klasifikace:** Z důvodu výše zmíněných nedostatků navrhuji zvážení hodnocení mezi výborně/velmi dobře.

Datum: 12. 09. 2024

Daniel Říha