

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Tereza Halatová**

Vedoucí práce: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Název práce: **Příjem vybraných minerálních látek u těhotných žen**

Rozsah práce: 78 stran, 0 obrázků, 11 tabulek, 110 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená diplomová práce je zpracována na aktuální téma. V teoretické části práce autorka uvádí poznatky, které bezprostředně souvisí s tématem práce. Čerpá z aktuálních zdrojů. Zabývá se stručně fyziologickými a metabolickými změnami v těhotenství, významem placenty, vývojem plodu, rizikovými faktory ovlivňující těhotenství a vývoj plodu. V další části práce diplomantka podrobně popisuje minerální látky, uvádí doporučené příjmy během těhotenství, význam suplementace, důsledky nutričních deficitů a nadměrného příjmu, v závěru pak uvádí zdroje příslušné minerální látky. V experimentální části práce autorka výborně popisuje metodiku práce, charakterizuje podrobně soubor vyšetřovaných žen, přibližuje použitý dotazník, dále pak program pro vyhodnocení jídelníčku NutriDan, metody statistického hodnocení a rovněž hodnoty DDD, ke kterým byly vztahovány výsledky práce. Výsledky práce jsou přehledně znázorněny a náležitě komentovány. Diskuze je vedena kvalitně, autorka bohatě diskutuje nálezy s nálezy jiných autorů. Závěr je výstižný. Seznam literatury je obsahlý, přehledný a vedený s odpovídajícími náležitostmi.

Výhrady a další poznámky k jednotlivým částem práce uvádím níže:

Připomínky k formální stránce práce:

- práce je přehledná a psaná kultivovaným jazykem
- obvykle začíná číslování kapitol od úvodu, abstrakty stojí bez číslování
- autorka v citaci v textu uvádí často i strany, ze kterých čerpala, např.: Hronek a Barešová, 2012, s. 23), u jiných citací naopak strany v textu neuvádí. Použité strany se uvádějí až v seznamu literatury
- autorka v několika případech nevysvětlila význam zkratky při jejím prvním použití v textu, např. str. 9 - PE, str. 16 - DM, GDM

Připomínky k obsahové stránce práce:

- jde spíše o pilotní studii, malý počet klientek neumožňuje učinit hodnověrné závěry
- str. 9. - věta: domnívám se proto, že studie, na základě které diplomová práce vznikla, je přínosná...patří spíše do kapitoly závěr, než do kapitoly úvod

Dotazy a připomínky:

- 1) Na str. 13. uvádíte, že ranní nevolnosti a zvracení jsou pravděpodobně způsobeny výraznou sekrecí choriového gonotropinu. Jakým mechanismem působí tato látka aktivaci centra pro zvracení?
- 2) Na str. 16. uvádíte, že plodová část placenty je lesklá a šedivá. Které tkáně způsobují vzhled této části placenty. Dále uvádíte, že mateřská část je hrubá a červená. Charakterizujte blíže strukturu této části placenty.
- 3) Na str. 23 uvádíte, že dlouhodobá konzumace doplňku vápníku může zvýšit riziko aterosklerózy. Jakým způsobem?

I přes výše uvedené připomínky považuji práci za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

3. září 2024

podpis oponenta/ky