

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra KBLV

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Mária Bullová**

Vedoucí práce: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

Název práce: **Vplyv suplementácie na utilizáciu nutričných substrátov gravidných žien**

Rozsah práce: 66 stran, 2 obrázků, 21 tabulek, 42 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | výborná     |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | výborné     |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce je napsaná na 66 stranách. Je napsaná srozumitelným jazykem, logicky a přehledně tříděna, s minimem pravopisných chyb (např. v anglickém Abstraktu woman (správně women). Statistické hodnocení odpovídá úrovni vysokoškolačka a jednotlivé metody jsou korektně použity. Interpretace výsledků je provedena srozumitelným způsobem, v Diskusi v konfrontaci s použitými studii.

Dotazy a připomínky:

Připomínky jsou menšího charakteru:

V DP uvádíte“ V našom výskume bol ukázaný trend naznačujúci, že príjem mikronutrientov môže mať potenciálne významný vplyv na utilizáciu nutričných substrátov.“ Abychom toto mohli tvrdit, že byl prokázán zmiňovaný vliv, musela by prokázána korelace být nezávisle potvrzena jinou metodou, nezávisle prokazující, že suplementy ovlivňují oxidaci nutričních substrátů, takto je prokázána jenom statistická souvislost.

Tab. 20 a 21 z názvů není patrné jaké korelace myslíte, zda s celkovým příjmem minerálních látek a vitaminů nebo se samotnými suplementy?

1. V Závěru uvádíte „Preukázali sme významné asociácie medzi príjmom minerálnych látok a utilizáciou nutričných substrátov.“ Tady opět je potřebné specifikovat. Máte zde na mysli hodnocení jenom příjmů suplementů nebo celkové příjmy spolu nutricí?

2. Jak si vysvětlujete cituji "oxidácií lipidov bol trend zvyšovania hodnôt ( $23 \pm 18$  vs.  $26 \pm 18$ ), čo je protichodným výsledkom oproti výsledkom porovnáwanej štúdie."? Byl tento trend statisticky významný? Proč docházelo k nárůstu oxidace lipidů?

3. Vidíte nějaké možnosti praktické aplikace prokázaných korelací mezi utilizací a příjmem sledovaných nutrientů?

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V HK

3. října 2023

podpis oponenta/ky