

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Bc. Kateřina Vechterová

Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoníčková

Zhodnocení volitelného předmětu 3. LF UK Odborná praxe na Centrálních operačních sálech ÚVN-VFN Praha a jeho významu pro praxi (rozhovor s absolventy předmětu)

Název práce: absolventy předmětu)

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Miluše Běliková, ÚVN-VFN Praha, miluse.belikova @uvn.cz

oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

„Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala problematiku, se kterou má vlastní zkušenost a to hodnocení volitelného předmětu Odborná praxe na Centrálních operačních sálech v ÚVN Praha. Zaměřila se na bývalé studenty 3.LF UK, kteří tento předmět absolvovali a ovlivnil je natolik, že po ukončení studia začali na operačních sálech pracovat.“

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Vzhledem k tomu, že hlavním tématem práce by měla být odborná praxe, připadá mi, že v teoretické části se autorka popisem prostředí operačních sálů příliš nezabývá. Místo toho věnuje velkou část historii profese a bohužel s některými nepřesnostmi. Témata jednotlivých kapitol jsou dobře vybraná, ale jejich obsah by mohl být více konkrétní a přizpůsobený danému tématu. Autorka se v nich více zaměřuje na obecný popis než na skutečné situace. Jako příklad bych uvedla kapitolu o adaptačním procesu či popisu samotného operačního sálu.“

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autorka si pro svoji výzkumnou část připravila strukturovaný rozhovor. Interpretace výsledků je v některých částech velmi poučná a určité může výborně posloužit pro úpravu obsahu tohoto volitelného předmětu. Jistě by bylo zajímavé rozšířit spektrum dotazovaných i o druhou stranu a to o stávající zaměstnance operačních sálů. Možná, že i v tomto případě platí méně je někdy více a k rozhovoru použít méně otázek, ale s možností hlubší a konkrétnější „analýzy“ prostředí (práce s přístroji – technická náročnost, popis používaných materiálů, rozdíly práce na oddělení v porovnání s operačním sálem, nejnáročnější část praktické části, ...).

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Práce je velmi dobře obsahově sestavena. V práci se vyskytují malé lingvistické a stylistické neobratnosti.

**Body
celkem**

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Z odpovědi informantek někdy nebylo jasné, jestli se vyjadřují k praxi, která byla součástí volitelného předmětu „Základy perioperační péče“ nebo volitelného předmětu „Odborná praxe na COS“.

**Otázky k
obhajobě:**

Jak sama hodnotíte rozdíl mezi praktickou částí obsaženou v předmětu „Základy perioperační péče“ a předmětem „Odborná praxe na COS“ ? Jaká jsou Vaše doporučení pro případné zájemce o tento předmět?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum:

16.6.2024

Podpis:

Mgr. Miluše Bělíková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

